

**FINNPARTNERSHIP-OHJELMAN  
TOIMINTARAPORTTI 2010**

**1.1. - 31.12.2010**

FINNPARTNERSHIP-LIIKEKUMPPANUUSOHJELMAN TOIMINTARAPORTTI VUODELTA 2010 ...	1
1) Finnpartnership-ohjelma .....	4
2) Liikekumppanuustuki .....	5
2.1. Liikekumppanuustuen hallinnointi.....	5
2.2. Liikekumppanuustuen käsittely .....	5
2.3. Valtionavustuspäätökset .....	6
2.4. Liikekumppanuustukisopimukset ja -maksatukset .....	7
2.5. Myönnetty liikekumppanuustuki .....	10
2.5.1 Alueellinen kohdentuminen .....	10
2.5.2 Tukien kohdentuminen DAC-luokittain .....	13
2.5.3. Hakijayrityksen koon mukainen kohdentuminen.....	15
2.5.4. Hakijayrityksen sijainnin mukainen kohdentuminen .....	17
2.5.5. Toimialoittainen kohdentuminen .....	17
2.6. Liikekumppanuustukihankkeiden kehitysvaikutusten mittaaminen .....	18
2.7. Liikekumppanuustukihankkeitten toteutus.....	19
2.7.1. Vuoden 2009 liikekumppanuustuen loppuraportointi .....	19
2.7.2. Vuoden 2008 liikekumppanuustuen ensimmäinen seurantaraportointi .....	20
2.7.3. Vuoden 2007 liikekumppanuustuen toinen seurantaraportti .....	22
2.8. Vastuullisuustutkimus .....	25
3) Liikekumppanuuksien identifiointi- ja edistämistoiminta (Matchmaking) .....	25
3.1. Matchmaking-tilaisuudet markkinoinnin pääpainomaissa .....	26
3.2. Matchmaking-yhteydenotot kehitysmaayrityksiltä ja suomalaisilta yrityksiltä .....	27
3.3. Matchmaking-yhteydenottojen markkinointi .....	29
3.4. LKO:n markkinointi Suomessa .....	30
3.5. Matchmaking-toiminnan tulokset .....	30
3.6. Yhteistyö sidosryhmien kanssa .....	32
4) Neuvontapalvelu .....	32
5) Henkilöstö.....	33
6) Näkymät vuodelle 2011 ja tulevaisuuden kehitystarpeet .....	34

## FINNPARTNERSHIP-LIIKEKUMPPANUUSOHJELMAN TOIMINTARAPORTTI VUODELTA 2010

### YHTEENVETO

Liikekumppanuusohjelman tavoitteena on lisätä suomalaisten ja kehitysmaiden yritysten ja liiketoiminnasta kiinnostuneiden toimijoiden kaupallista yhteistyötä niin, että hankkeet edistävät myönteisiä kehitysvaikutuksia kohdemaissa. Taloudellinen, sosiaalinen ja ympäristöllinen kestävyys ovat oleellisia lähtökohtia arvioitaessa liikekumppanuusohjelman kautta tuettavia hankkeita. Lisäksi hankkeiden tulee mahdollisuuksien mukaan edistää näihin liittyviä kehitystavoitteita.

Finnpartnershipin tarjoamia palveluita ovat Liikekumppanuustuen kanavointi suomalaisille yrityksille ja muille toimijoille, liikekumppanuusaloitteiden identifiointipalvelu (Matchmaking) mukaan lukien tuonnin edistämiseen liittyvät palvelut sekä yleinen kehitysmaihin suuntautuviin liikekumppanuushankkeisiin liittyvä neuvontapalvelu.

Finnpartnership on kysyntävetoinen ohjelma, joka kattaa kaikki OECD DAC -luokitellut kehitysmaat. Liikekumppanuustuen kysyntä on kohdistunut 74 eri maahan suuntautuviin hankkeisiin.

Raportointivuonna rekisteröitiin 115 uutta liikekumppanuustukihakemusta. Finnfundin sisäisessä tukikomiteassa käsiteltiin 137 hanketta ja näistä 110:lle myönnettiin tukea yhteensä 4 271 150 euroa. Tämä on hankemäärän osalta reilusti yli vuoden 2010 budjetin, euromääräisesti taas hieman alle, mutta linjassa aiempien vuosien kanssa.

Keskimääräinen myönnetty tuki vuonna 2010 oli 38 829 euroa. Vastaava luku vuonna 2009 oli 53 953 euroa, eli keskikoko on pienentynyt huomattavasti. Yksittäisten myönnettyjen tukien suuruus vaihteli 4 600 eurosta reiluun 145 000 euroon.

Vuoden 2010 aikana maksatuksia tehtiin vuosina 2008, 2009 ja 2010 myönnettyistä tuesta. Maksatusten kokonaismäärä raportointivuotena oli 1 159 850,05 euroa.

Noin kaksi kolmasosaa tuetuista hankkeista suuntautuu Aasiaan, jonka osuus on hieman noussut edellisvuoden tasosta. Tämän jälkeen eniten hankkeita suuntautuu yhtä tasaisesti Afrikkaan sekä Latinalaiseen Amerikkaan & Karibialle. Euroopan osuus on pienentynyt entisestään.

45 % vuonna 2010 myönnetystä tuesta kohdistui vähiten kehittyneisiin maihin (LDC) ja muihin matalan tulotason maihin (LIC). Näiden alempien tulotasojen kehitysmaiden vuotuinen osuus laskee prosentilla viime vuodesta sekä kappale- että euromääräisesti.

Jo neljättä vuotta pienten ja keskisuurten hakijayritysten määrä on prosentuaalisesti kasvanut, mikä on yksi instrumentin tavoitteista. Tänä vuonna myös de minimis -asetus on todennäköisesti osaltaan vaikuttanut tähän suuntaukseen. Hakijoista pieniä ja keskisuuria yrityksiä oli 85 %, eli 4 % enemmän kuin edellisenä vuotena.

Vuosina 2006 - 2010 on myönnetty 356 liikeyrityksille 277 eri hakijalle. 20 tuen saajan kotipaikkakunta on ulkomailla ja 257:n Suomessa. Tukea myönnettiin vuonna 2010 ensimmäisen kerran kaakkoissuomalaiselle yritykselle ja nyt tuen saajat edustavat Suomea kokonaisuudessaan.

Vuonna 2010 liikeyrityksille on myönnetty hankkeille, jotka edustavat 23 eri toimialaa. IT-alan (15 %:n osuus vuoden 2010 LK-tuesta), energiateollisuuden (13 %), konepajateollisuuden (12 %), ympäristötekniikan (7 %), maatalous- ja ruuanjalostusteollisuuden (7 %) sekä rakennusteollisuuden (6 %) hankkeita on ollut eniten. Myös käsityö- (5 %) ja metalliteollisuuden (5 %) hankkeita on ollut useita.

Vuonna 2010 loppuraporttinsa jättäneiden ja vuonna 2009 liikeyrityksille myönnettyä tukea saaneiden 52 yrityksen LKT-hankkeet ovat toteutuneet alustavasti seuraavasti: 20 hanketta on toteutettu suunnitelmien mukaan eli ovat onnistuneet (38 %), 24 hanketta on toteutettu, mutta ne ovat vielä kesken ja tarkoitus on viedä niitä eteenpäin. 8 yritystä ilmoittaa, että hanke ei tule toteutumaan tai toteutuminen näyttää tässä vaiheessa epätodennäköiseltä.

Ensimmäisen seurantaraportoinnin perusteella 25 hanketta 48:sta liikeyrityksille myönnettyä tukea saaneesta vuodelta 2008 hankkeesta on enää toisena vuotena ennallaan onnistuneena. Ensimmäisenä vuonna onnistuneiksi arvioitujen määrä oli 27 (56 %) ja nyt siis osuus on 52 %. Hankkeiden positiivisista työllistämisaikutuksista raportoi 24 yritystä. Suoraan ja epäsuoraan on työllistetty noin 822 henkilöä, joista 253 oli uusia työpaikkoja. Naistyöntekijöiden määrä on 12,7 % työpaikoista 16 yrityksessä. Muista yritysten toimintojen kehitysvaikutuksista on raportoitu alla olevan taulukon mukaisesti.

Yritysten ilmoittamat kehitysvaikutukset - v. 2008 LKT:n ensimmäinen seurantaraportointi

Kehitysvaikutuksia	%
teknologian ja tietotaidon siirto	69 %
koulutus	60 %
sosiaaliset vaikutukset	54 %
yleinen infrastruktuuri	37,5 %
markkinat ja rakenne	69 %
ympäristövaikutukset	56 %

Viimeisen eli toisen vuoden 2007 seurantaraportoinnin perusteella 25 hanketta kaikkiaan 60 LKT-hankkeesta (42 %) on kolmen vuoden jälkeen hyvissä voimissa. Ensimmäisenä seurantaraportointivuonna onnistuneiksi arvioitujen määrä oli 41 (68 %), toisena 32 (53 %) ja nyt kolmantena siis enää 25. Hankkeen positiivisista työllistämisaikutuksista raportoi 32 yritystä. Suoraan ja epäsuoraan on työllistetty yhteensä noin 2 600 henkilöä. Naistyöntekijöiden määrä on 17,4 % työpaikoista 19 yrityksessä. Muiden yritysten toimintojen kehitysvaikutusten on raportoitu olevan seuraavilla osa-alueilla alla olevan taulukon mukaisesti.

Yritysten ilmoittamat kehitysvaikutukset - v. 2007 LKT:n viimeinen seurantaraportointi

Kehitysvaikutuksia	%
teknologian ja tietotaidon siirto	75 %
koulutus	58 %
sosiaaliset vaikutukset	47 %
yleinen infrastruktuuri	42 %
markkinat ja rakenne	70 %
ympäristövaikutukset	57 %

Vuoden 2010 aikana vastaanotettiin 124 Matchmaking-hakemusta kehitysmaista. Lisäksi on vastaanotettu 14 hakemusta suomalaisilta yrityksiltä.

Perusta, Sambiasta ja Vietnamista vastaanotettujen Matchmaking-hakemusten kohdalla hyödynnettiin ulkopuolisten toimijoiden asiantuntemusta hakemusten edelleen työstössä, tarkoituksena näin varmistaa hakemusten taso sekä parantaa niiden sopivuutta suomalaisille yrityksille.

Vuoden 2010 aikana tehdyn Matchmaking-toiminnan ansiosta jatkoselvityksiin on johdantanut 118 aloitteesta 36 aloitetta eli yhteensä 30 % työstetyistä aloitteista.

Ministeriön ja muiden sidosryhmien edustajista koottu neuvoa-antava ja suosituksia tekevä ohjausryhmä kokoontui raportointivuoden aikana kolme kertaa. Ohjausryhmän kokouksissa käsiteltiin mm. liikeyhteistyöohjelman uutta prosessia sekä suunniteltiin vuoden 2011 toimintaa ja tavoitteita. Lisäksi käytiin läpi v. 2006 ja 2007 hankkeiden seurantaraportoinnin tuloksia.

## TOIMINTARAPORTTI

### 1) Finnpartnership-ohjelma

Finnpartnershipin tavoite on lisätä suomalaisten ja kehitysmaiden yritysten ja muiden liiketoiminnasta kiinnostuneiden toimijoiden välisiä, kaupallisesti kannattavia ja pitkäaikaisia liikekumppanuuksia. Ohjelman yksi päätoiminto on liikekumppanuustuen kanavointi suomalaisten ja kehitysmaatoimijoiden kaupallisesti kannattaviin pitkäaikaisiin liikekumppanuushankkeisiin. Ohjelman hallinnosta solmittiin joulukuussa 2009 uusi sopimus UM:n ja Teollisen yhteistyön rahasto Oy:n (Finnfund) välillä ajalle 2010 - 2012 sisältäen option vuosille 2013 - 2015. Sopimus perustui kilpailutukseen aikaisemmin vuonna 2009. Sopimus sisälsi aikaisempaan tapaan Liikekumppanuustuen (LKT) hallinnoinnin ja Matchmaking (MM) -palvelun tarjonnan sekä uusia ehdotuksia, joita oli tarkoitus alkaa toteuttaa. Vuoden 2010 työsuunnitelmassa asetettiin tavoitteeksi, mm. että tukihakemusten kokonaismäärä olisi noin 100 - 125 hakemusta, tuettavien hankkeiden määrä 75 hanketta sekä varattiin LK-tuelle noin 5 - 6 miljoonaa euroa. Tämän jälkeen tuki muuttui de minimis -asetuksen mukaiseksi tueksi, ja tämä aiheutti mm. tarpeen ehtojen muuttamiseen. Muutostyöt saatiin päätökseen vasta puolessa välissä vuotta, joten kaikkia uusia asioita ei ehditty aloittaa alkuperäisen aikataulun mukaisesti.

Vuonna 2010 käsiteltiin sekä vuonna 2009 vastaanotettuja hakemuksia että vuonna 2010 vastaanotettuja de minimis -asetuksen alaisia hakemuksia. Vuonna 2010 vastaanotettiin 115 LKT-hakemusta. Yhteensä 110 hankkeelle<sup>1</sup> myönnettiin tukea 4 271 150 euroa. Määrälliset tavoitteet ylitettiin siis reilusti kappalemäärän osalta. Tämä johtuu suurelta osin siitä, että vanhojen ehtojen mukaiset hankkeet tuli käsitellä huhtikuun loppuun mennessä. Euromääräisiä tavoitteita (5 - 6 miljoonaa euroa) ei saavutettu, osittain de minimis -asetus teki mahdottomaksi osan suunnitelluista muutoksista. Yksityiskohtaisempaa tietoa LK-tuesta kuten myös tuettavien hankkeiden tuloksista löytyy kappaleesta 2.

Edellä mainittujen muutosten aiheuttaman lisätyömäärän takia myös MM-palvelun (liikekumppanuuksien identifioiminen) yksityiskohtaisemman käsittelyn käyttöönotto viivästyi alkuperäisestä aikataulusta. Vuoden lopulla saatiin kuitenkin jo aloitettua tämän pilotointi. MM-palvelun tapahtumista ja tuloksista on yksityiskohtaisesti kerrottu kappaleessa 3. Lisäksi kappaleessa 4 on kooste neuvontapalveluista, kappaleessa 5 henkilöstöstä ja kappaleessa 6 tulevaisuuden näkymiä.

<sup>1</sup> Käsitellyt hakemukset 137 kappaletta (110 hyväksyttyä + 27 hylättyä = 137 hakemusta). Vuonna 2009 käsiteltyjä hakemuksia oli 96 kappaletta (77 hyväksyttyä + 19 hylättyä = 96 hakemusta).

## 2) Liikekumppanuustuki

### 2.1. Liikekumppanuustuen hallinnointi

Ministeriön hyväksymä LKT:n haku-, myöntö- ja sopimusprosessi, joka ohjaa ohjelman toimintaa, muuttui uuden sopimuskauden myötä. Uusi prosessikaavio löytyy kokonaisuudessaan liitteestä 1. Lisäksi operaattorin työtä ohjaavat vuotuiset yksityiskohtaiset työsuunnitelmat tavoitetasoineen.

Uusien ehtojen mukaan vuosi on jaettu kahden kuukauden hakujaksoihin. Hakujakson aikana saapuneet hakemukset käsitellään aina seuraavan kahden kuukauden aikana, mikä on rytmittänyt hankkeiden käsittelyä. Tämä muutos näkyy myös siinä, että suurin osa hakemuksista saapuu kahden kuukauden välein hakuaikojen lopulla, kun aiemmin hakemuksia tuli tasaisemmin. Hakemusten määrä per hakujakso on vakiintunut noin 20 hakemukseen/jakso.

Ministeriön ja muiden sidosryhmien edustajista koottu neuvoa-antava ja suosituksia tekevä ohjausryhmä kokoontui raportointivuoden aikana kolme kertaa. Ohjausryhmän kokouksissa käsiteltiin mm. liikekumppanuusohjelman uutta prosessia sekä suunniteltiin vuoden 2011 toimintaa ja tavoitteita. Lisäksi käytiin läpi v. 2007 ja 2008 hankkeiden seurantaraportoinnin tuloksia.

### 2.2. Liikekumppanuustuen käsittely

Vuoden alussa oli 46 edellisen vuoden aikana vastaanotetuista hakemuksista käsittelemättä ja näiden käsittely siirtyi näin vuodelle 2010. Syys-lokakuussa käsiteltiin hakemusten lisäksi kaikki vuonna 2009 myönnettyjen tukien maksatuspyynnöt. Tämä loi työruuhkan, joka toistuu vielä vuonna 2011, mutta jota ei enää tämän jälkeen uusien ehtojen myötä synny.

Toimintavuoden aikana rekisteröitiin yhteensä 115 uutta LKT-hakemusta. Finnfundin sisäisessä tukikomiteassa käsiteltiin 137 hanketta ja näistä 110:lle myönnettiin tukea yhteensä 4 271 150 euroa. 27 hakemusta hylättiin. Tukikomitea koontui raportointivuoden aikana 11 kertaa. Vuoden lopussa käsittelemättömiä hankkeita oli 24, jotka tuli uuden hankesyklin mukaan käsitellä 28.2.2011 mennessä. Taulukossa 1 on hakemusten käsittelytilanne vuosina 2007 - 2010.

Taulukko 1. Hakemukset ja niiden käsittelytilanne vuosina 2007, 2008, 2009 ja 2010

	2007	euroa	2008	euroa	2009	euroa	2010	euroa
Käsittelyssä (1.1.)	15	1 320 562	30	2 433 283	24	1 920 760	46	3 341 755
Vastaanotettu	107	7 499 143	93	6 494 974	118	9 422 193	115	5 942 375
<b>Yhteensä</b>	<b>122</b>	<b>8 819 705</b>	<b>123</b>	<b>8 928 257</b>	<b>142</b>	<b>11 342 953</b>	<b>161</b>	<b>5 942 375</b>
Tukikomitea	91		99		96		137	
-hyväksytty	79	3 890 797	68	3 591 597,10	77	4 154 403	110	4 271 150
-hylätty	12	464 301	31	2 253 684	19	1 563 671	27	2 227 187
Peruttu	1	9 255,00	0	0	0	0	0	0
Käsittelyssä (31.12.)	30	2 433 283	24	1 978 655	46	3 341 755	24	1 924 678
<b>Yhteensä</b>	<b>122</b>	<b>6 797 636</b>	<b>123</b>	<b>7 823 936,1</b>	<b>142</b>	<b>9 059 829</b>	<b>137</b>	<b>8 423 015</b>

Syyt 27 hylkävään päätökseen ovat seuraavat; hakemukset eivät täytä Liikekumppanuustuen ehtoja (7 kpl), hankkeen on katsottu olevan yrityksen normaalia liiketoimintaa (1 kpl), hankkeet ovat vientihankkeita (2 kpl), hakijan heikko taloudellinen tilanne (3 kpl), hakijan puutteelliset resurssit (3 kpl), de minimis (2 kpl) (raja täysi tai NIY), hakija ei ole toimittanut tarvittavia tietoja (2 kpl) tai hylkääminen asiakkaan omasta pyynnöstä (7 kpl). Syyt asiakkaan omaan perumiseen olivat muutokset liiketoimintaympäristössä, rahoitusmahdollisuuksissa ja/tai yrityksen taloudellisessa tilanteessa.

Keskimääräinen myönnetty tuki vuonna 2010 oli 38 829 euroa. Vastaava luku vuonna 2009 oli 53 953 euroa, eli keskikoko on pienentynyt huomattavasti. Yksittäisten myönnettyjen tukien suuruus vaihteli 4 600 eurosta 145 000 euroon. Tähän voi olla monia syitä; de minimis voi olla yhtenä tekijänä, mutta mahdollisesti hakijat myös katsovat kustannuksia hakuvaiheessa realistisemmin.

### 2.3. Valtionavustuspäätökset

Operaattori haki ulkoasiainministeriöltä valtionavustusta tukikomitean käsittelemiin hankkeisiin yhteensä 4 271 150 euroa. Toimintavuoden aikana jätettiin kuusi esitystä Liikekumppanuustukea koskevasta valtionavusta, joihin kaikkiin saatiin valtionavustuspäätös toimintavuoden aikana. Taulukossa 2 on listattu esitykset ja niiden päätökset.



**Taulukko 2.** Valtionapuesitykset ja -päätökset vuonna 2010

esitys	pvm	euroa	päätös pvm	euroa
1/2010	11.3.2010	999 426,00	18.3.2010	999 426,00
2/2010	20.5.2010	867 180,00	27.5.2010	867 180,00
3/2010	18.6.2010	778 927,00	23.6.2010	778 927,00
4/2010	27.8.2010	554 451,00	30.8.2010	554 451,00
5a/2010	28.10.2010	649 535,00	29.10.2010	649 535,00
5b/2010	28.10.2010	2 400,00	29.10.2010	2 400,00
6/2010	13.12.2010	419 231,00	14.12.2010	419 231,00
<b>Yhteensä</b>		<b>4 271 150,00</b>		<b>4 271 150,00</b>

#### 2.4. Liikekumppanuustukisopimukset ja -maksatukset

Operaattori ei enää solmi LKT-sopimusta asiakasyrityksen kanssa, vaan asiakas allekirjoittaa päätöksen saatuaan sitoumuslomakkeen, jossa sitoutuu tuen ehtoihin ja vahvistaa ottavansa tuen vastaan.

Vuoden 2010 alkupuolella tehtiin kuitenkin vielä päätöksiä vanhojen ehtojen mukaisista hankkeista, joista on solmittu aikaisempaan tapaan LKT-sopimukset. Näitä vanhojen ehtojen mukaisia hankkeita hyväksyttiin 38 kappaletta vuonna 2010. Asiakkaille lähetetyistä sopimuksista on palauttamatta vielä seitsemän. Vuoden 2010 puolella 44 asiakasta oli ehtinyt palauttaa uusien ehtojen mukaisen allekirjoitetun sitoumuksen.

Hankkeiden käsittelyaika on vaihdellut 3 ja 11 kuukauden välillä. Syy pitkään käsittelyaikaan oli useimmiten se, että hakija ei toimittanut tarvittavia tietoja ajoissa. Uusi hallintocykli on muuttanut tätä tilannetta, koska nyt asiakas saa aina päätöksen viimeistään neljän kuukauden päästä hakemuksen rekisteröinnistä. Jos asiakas ei ole toimittanut tarvittavia tietoja, joudutaan hanke käsittelemään vajavaisilla tiedoilla, joka johtaa hylkäämiseen.

Vaikka tuettavat kustannukset voivat syntyä jo heti rekisteröintipäivän jälkeen, iso osa yrityksistä haluaa odottaa, kunnes valtionavustuspäätös on saatu ja/tai sopimus/sitoumus on allekirjoitettu ennen kuin aloittaa hankkeen toteutuksen.

**Taulukko 3.** Käsitellyt hankkeet ja allekirjoitetut sopimukset / palautetut sitoumukset vuosina 2006 - 2010

	2006	2007	2008	2009	2010	Yhteensä
Tukikomiteassa hyväksytyt hankkeet	22	79	68	77	110	356
Sopimus allekirjoitettu	0	71	69	76	31	247
Sitoumus palautettu					44	44
Perutut hankkeet	0	1	0	0	0	1
Sopimuksen allekirjoitus / sitoumuksen palautus siirtyy seuraavalle vuodelle	22	29	28	29	35	

Vanhojen ehtojen mukaan myönnetty tuki oli käytettävissä myöntövuotta<sup>2</sup> seuraavan vuoden syyskuun loppuun asti. Kuten edellisinäkin vuosina, suurin osa maksatuspyynnöistä vastaanotettiin vasta syyskuussa, huolimatta siitä milloin tuki vuoden 2009 aikana oli myönnetty. Ainoastaan yhdeksäntoista (25 %) tuen saajaa pyysi maksatusta ennen syyskuuta, ja suurin osa näistä hakijoista toimitti vielä toisen maksatuspyynnön syyskuussa.

**Vuoden 2010 aikana maksatuksia tehtiin vuosina 2008, 2009 ja 2010 myönnettyistä tuista. Maksatusten kokonaismäärä raportointivuonna oli 1 159 850,05 euroa. Vuoden 2009 LK-tukien maksatuksista 18 siirtyi vuodelle 2011. Myös näistä hankkeista raportoidaan kuitenkin tässä yhteydessä, jotta kaikista vuoden 2009 LK-tuista saadaan yhtenäinen kuva<sup>3</sup>.**

Edellisenä vuotena ainoastaan viisi tuen saajaa käytti mahdollisuutta pyytää maksatusta kaksi kertaa, nyt kahta maksatusta pyytäneitä oli jo 13 kpl. Alla olevassa taulukossa maksatukset on kohdistettu eri vuosien tukiin.

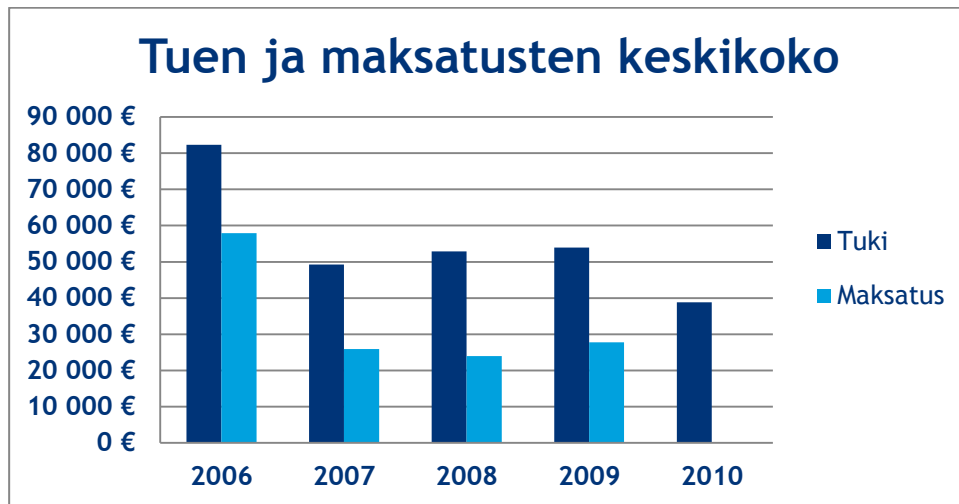
**Taulukko 4. Toteutuneet maksatukset kohdistettuna eri vuosien liikekumppanuustukiin**

Vuonna	2007			2008			2009			2010			2011			Yhteensä			
	LKT	kpl	lkt	euroa			euroa	kpl	lkt	euroa	kpl	lkt	euroa	kpl	lkt	euroa	kpl	lkt	euroa
2006	21	17	978 672,28	2	1	63 042,85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	18	1 041 715,13
2007	7	7	115 489,07	63	55	1 393 413,17	9	8	211 036,93	-	-	-	-	-	-	-	79	65	1 719 939,17
2008	-	-	-	5	5	65 227,27	54	48	1 110 581,02	1	1	93 978,91	-	-	-	-	60	53	1 269 787,20
2009	-	-	-	-	-	-	4	4	58 327,66	47	35	951 077,93	18	18	491 339,23	69	54	1 500 744,82	
2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	114 793,21	6	6	108 469,91	14	14	223 263,12	
Σ	28	24	1 094 161,35	70	61	1 521 683,29	67	60	1 379 945,61	56	44	1 159 850,05	24	24	599 809,14	245	204	5 755 449,44	

**Vuonna 2009 myönnettyihin tukiin kohdistuneet maksatukset (jotka tehtiin vuonna 2010) olivat keskimäärin 27 792 euroa, vaikka hankkeille myönnettyjen tukien keskikoko oli 53 953 euroa. Maksatusten osuus vuoden 2009 tuista oli noin 52 %, kun edellisenä vuotena vastaava luku oli noin 45 %. Maksatusten taso on siis hieman nousut. Kuviossa 1 on kuvattu keskimääräinen vuosittain myönnetty tuki sekä siihen kohdistunut keskimääräinen maksatus. Tästä on tarkemmin kerrottu kappaleessa 2.4 (LKT-sopimukset ja -maksatukset).**

<sup>2</sup> Myöntövuosi tarkoittaa tässä Finnfundin tukikomitean päätöksen ajankohtaa.

<sup>3</sup> Vuonna 2009 myönnettiin liikekumppanuustukea 77 hakijalle, joista 54 pyysi maksatusta ja 16 jätti pyytämättä. Jatkoaikaa myönnettiin 9:lle hankkeelle, joista 2 on jo hakenut ensimmäistä maksatusta.



Kuvio 1. Keskimääräiset vuosittaiset myönnetyt tuet ja maksatukset 2006 - 2010

Maksatusten keskikoko on noussut edellisestä vuodesta noin 16 %, kun taas myönnöt ovat laskeneet 28 %. Yksittäiset maksatukset vaihtelevat hankekohtaisesti 3 %:sta 100 %:tiin myönnetystä tuesta. Vuonna 2009 myönnetystä 77 tuesta 16 (21 %) jäi käyttämättä kokonaisuudessaan (639 884 euroa). Aikaisempina vuosina vastaava osuus on ollut välillä 18 - 20 %. Vuoden 2009 aikana tukikomiteassa hyväksytyjen hankkeiden käyttämättä jääneet tuet erääntyivät, lukuun ottamatta yhdeksää hanketta, joille myönnettiin vuoden jatkoaika 30.9.2011 asti.

Syinä käyttämättä jääneen tuen määrään olivat mm., että neuvottelut paikallisen partnerin kanssa eivät johtaneet yrityksen kannalta myönteiseen lopputulokseen tai että sopivaa partneria ei löydetty. Muutamassa tapauksessa tukikelpoisia kustannuksia ei syntynyt tai ne jäivät niin pieniksi, että maksatuksen hakemista ei katsottu kannattavaksi. Myös toteutusaikataulun muuttuminen tai uudelleen fokuoituminen johtivat siihen, että maksatusta ei haettu. Myös huono maailmantalouden tilanne ja kohde- maan levottomuudet vaikuttivat muutamaan hankkeeseen negatiivisesti.

Alla olevassa taulukossa maksatukset on jaoteltu maanosittain, lisäksi taulukosta käy ilmi käyttämättä jäänyt tukimäärä. Yksityiskohtaisemmat tiedot vuoden 2009 tukien maksatuksista, käyttämättä jääneestä tuesta sekä hankkeen tuloksista on listattu liitteessä 2.

**Taulukko 5.** Vuoden 2009 tukimäärät sekä maksatukset maanosittain

Maanosa	Myönnetty tuki 2009	Maksatus	Käyttämättä
Afrikka	775 338,00	192 348,49	582 989,51
Aasia	2 722 943,00	1 031 698,38	1 691 244,62
Latinalainen Amerikka ja Karibia (LAC) <sup>4</sup>	236 335,00	132 414,21	103 920,79
Eurooppa	419 787,00	144 283,74	275 503,26
Yhteensä	4 154 403,00	1 500 744,82	2 653 658,18
Jatkoaika 2011			597 018,67
Eräännytynyt käyttämättömänä			2 056 639,51

Lisäksi operaattori suoritti maksatuksia kahdeksalle vuoden 2010 aikana hyväksytyille hankkeelle yhteensä 114 793,21 euroa. Taulukossa 6 kyseiset maksatukset on jaettu maanosittain. Taulukosta käy lisäksi ilmi toistaiseksi käyttämätön tukimäärä. Tuen raukeamisajankohde vaihtelee, koska nykyisten ehtojen mukaisilla hankkeilla ei ole yhtä yhteistä raukeamisajankohtaa vaan ne eräänntyvät noin 20 hankkeen erissä noin kahden kuukauden väliajoin, 24 kuukauden päästä tiedoksiantopäivästä. Ensimmäiset uudet LK-tuet eräänntyvät heinäkuussa 2012. Vanhojen ehtojen mukaiset vuoden 2010 hankkeet eräänntyvät vuoden 2011 lopulla. Liitteessä 3 on listattuna yksityiskohtaisemmin toimintavuoden tukimäärät, maksatukset sekä toistaiseksi käyttämättä oleva määrä.

**Taulukko 6.** Vuoden 2010 tukimäärät sekä maksatukset maanosittain

Maanosa	Myönnetty tuki 2010	Maksatus	Käyttämättä
Afrikka	688 058,00	16 483,73	671 574,27
Aasia	2 892 184,00	98 309,48	2 793 874,52
LAC	505 095,00	0,00	505 095,00
Eurooppa	185 813,00	0,00	185 813,00
Yhteensä	4 271 150,00	114 793,21	4 156 356,79

## 2.5. Myönnetty liikekumppanuustuki

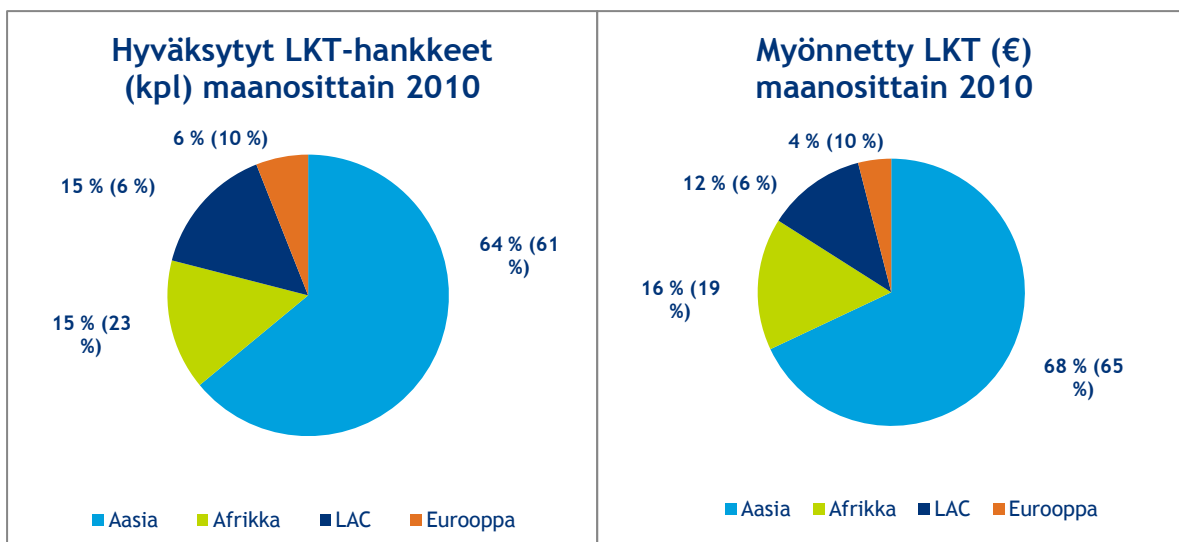
### 2.5.1 Alueellinen kohdentuminen

Noin kaksi kolmasosaa tuetuista hankkeista suuntautuu Aasiaan, jonka osuus on hieman noussut edellisvuoden tasosta. Tämän jälkeen eniten hankkeita suuntautuu yhtä tasaisesti Afrikkaan sekä Latinalaiseen Amerikkaan ja Karibialle. Euroopan<sup>5</sup> osuus on pienentynyt entisestään. Alla olevissa kuvioissa on kuvattu jakauma maanosittain (kuviossa 2 kappalemääräinen ja kuviossa 3 euromääräinen). Vuonna 2010 LK-tukea myönnettiin ensimmäisen kerran Algeriaan, Botswanaan, Omaniin ja Papua-Uuteen-Guineaan kohdistuneisiin hankkeisiin. Huomionarvoista on myös, että

<sup>4</sup> LAC = Latinalainen Amerikka ja Karibia / Latin America and the Caribbean

<sup>5</sup> LK-tukea voi myöntää seuraaville Eurooppaan maantieteellisesti kuuluville maille ja/tai alueille: Albania, Bosnia & Hertsegovina, Kosovo, Kroatia, Makedonia, Montenegro, Serbia, Turkki, Ukraina, Valko-Venäjä.

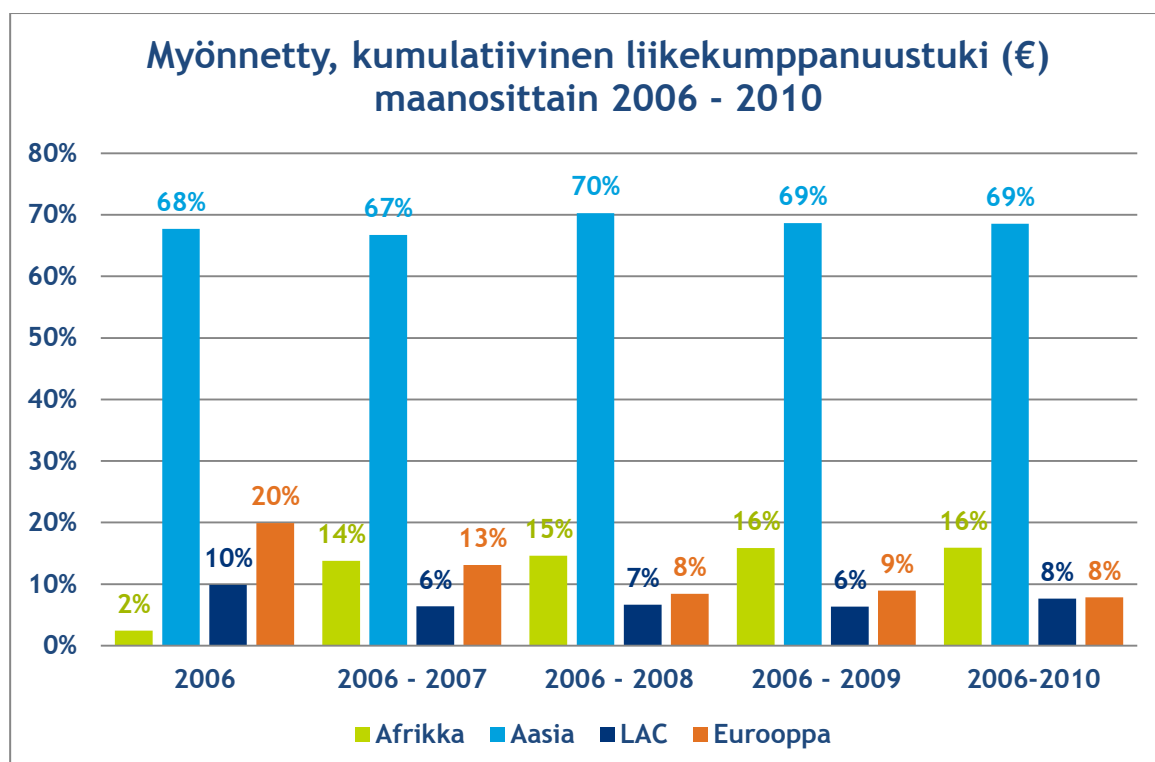
vuonna 2010 Kosovo raportoidaan ensimmäistä kertaa omana maanaan. Aiemmin Kosovoon kohdistunut tuki on raportoitu Serbian alle. Kaiken kaikkiaan tukea on myönnetty 64 eri maahan kohdistuneisiin hankkeisiin.



**Kuvio 2.** Vuonna 2010 myönnetty LKT (kpl) maanosittain (suluissa v. 2009 luvut)

**Kuvio 3.** Vuonna 2010 myönnetty euromääräinen LKT maanosittain (suluissa v. 2009 luvut)

Vuotuisten muutosten ollessa pieniä myös vuosien 2006 - 2010 kumulatiiviset suhteet pysyvät suhteellisen samansuuruisina (kuvio 4).



**Kuvio 4.** Kumulatiivinen vuosina 2006 - 2010 myönnetty liikekumppanuustuki maanosittain

Tukien keskikoon pienentyessä myös tukien maanosittaiset keskikoot ovat pienentyneet edelliseen vuoteen verrattuna. Afrikan keskikoko on pysynyt suhteellisen samana eli Afrikan osuus on kasvanut suhteessa muihin maanosiin. Keskikoot ovat; Aasia 41 317 € (2009: 57 935 €), Afrikka 40 474 € (2009: 43 074 €), Latinalainen Amerikka ja Karibia 31 568 € (2009: 59 084 €), Eurooppa 26 545€ (2009: 52 473 €).

Vuosina 2006 - 2010 eniten hakemuksia on kohdistunut Kiinaan (90 kpl), Intiaan (63 kpl) ja Vietnamiin (57 kpl). Samaiset maat johtavat myös vuoden 2010 tilastoa (Kiina (35 kpl), Intia (17 kpl), Vietnam (15 kpl)). Kumulatiivisessa kokonaistilastossa näitä maita seuraavat Peru ja Ukraina (molempiin 19 kpl), Thaimaa ja Bangladesh (molempiin 17 kpl), ja Tansania (12 kpl). Näihin maihin kohdistuneita hakemuksia oli vuonna 2010 Peruun (6 kpl), Thaimaahan (5 kpl), Bangladeshiin ja Ukrainaan (molempiin 4 kpl), sekä Tansaniaan (1 kpl). Useisiin maihin on kohdistunut vain yksi tai pari hakemusta. Hakemukset ovat vuonna 2010 kohdistuneet 37 eri maahan ja koko toiminnan aikana 74 eri maahan.

Tukea on vuonna 2010 myönnetty 37 eri maahan, joista Kiinaan (30 kpl), Intiaan (17 kpl), ja Vietnamiin (12 kpl) kohdistui eniten myöntöjä. Liitteessä 3 on listattu kaikki yksittäiset hankkeet vuonna 2010. Tukea on kaiken kaikkiaan kumulatiivisesti myönnetty 64 eri maahan, joista Kiinaan (68 kpl), Intiaan (53 kpl), Vietnamiin (43 kpl), Thaimaahan (17 kpl), Bangladeshiin, Ukrainaan ja Peruun (16 kpl), Tansaniaan (12 kpl) ja Etelä-Afrikkaan (9 kpl) on kohdistunut eniten myöntöjä.

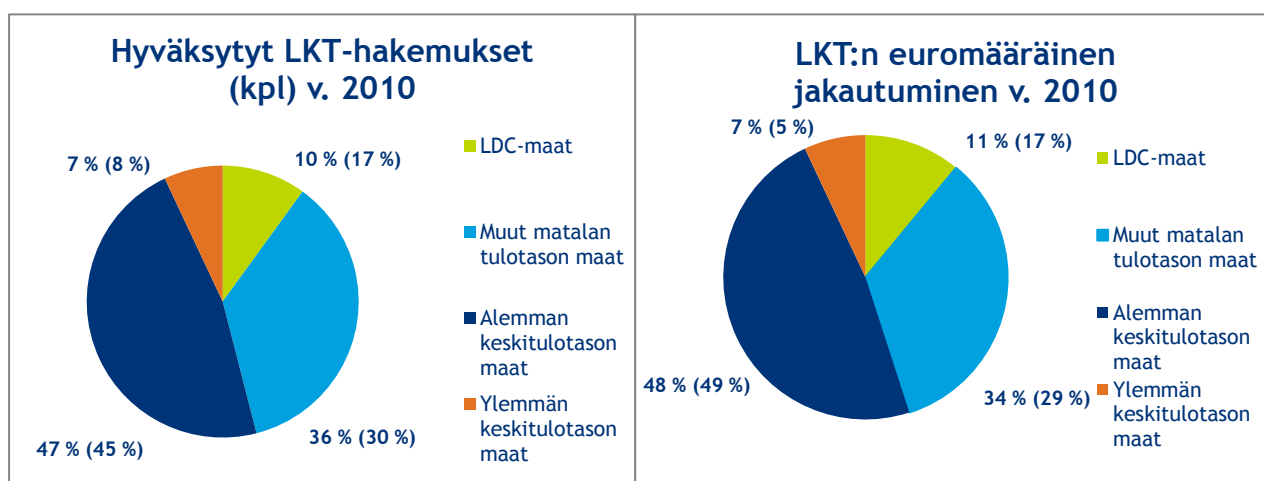
Taulukossa alla on kumulatiivinen vuotuinen käsittelytilanne maanosittain.

**Taulukko 7.** Käsitellyt liikekumppanuustukihakemukset vuosina 2006 - 2010 maanosittain

Maanosa	2006		2007		2008		2009		2010		Yhteensä
	hylätty/ peruttu	hyväksytty	hylätty/ peruttu	hyväksytty	hylätty/ peruttu	hyväksytty	hylätty/ peruttu	hyväksytty	hylätty/ peruttu	hyväksytty	
Afrikka	2	1	6	19	11	11	8	18	9	17	102
Aasia	3	12	4	45	16	43	7	46	13	68	257
Eurooppa	0	6	1	8	0	4	2	8	3	7	39
LAC	0	3	0	7	4	10	2	4	1	16	47
Useat maanosat	0	0	2	0	0	0	0	1	1	2	6
<b>Yhteensä</b>	<b>5</b>	<b>22</b>	<b>13</b>	<b>79</b>	<b>31</b>	<b>68</b>	<b>19</b>	<b>77</b>	<b>27</b>	<b>110</b>	<b>451</b>

## 2.5.2 Tukien kohdentuminen DAC-luokittain

Tuettavien hankkeiden kohdemaina voivat olla kaikki OECD:n<sup>6</sup> kehitysapukomitea DACin<sup>7</sup> listaamat kehitysmaat ja alueet (hakemuksen rekisteröintipäivänä voimassa oleva luokitus). Kuvioissa 5 ja 6 on vuonna 2010 käsitellyille liikekumppanuustukihankkeille myönnetty tuki OECD:n DAC-luokitteluun perustuvan kehitysmaluokituksen mukaan. **46 % vuonna 2010 myönnetystä tuesta on kohdistunut vähiten kehittyneisiin maihin<sup>8</sup> ja muihin matalan tulotason maihin. Näiden kahden alempien tulotasojen kehitysmaiden yhteinen vuotuinen osuus on sama kuin viime vuonna sekä kappale- että euromääräisesti.**



**Kuvio 5.** Vuonna 2010 myönnetty LKT (kpl) DAC-luokittain (suluissa vuoden 2009 luvut)

**Kuvio 6.** Vuonna 2010 myönnetty euromääräinen LKT DAC-luokittain (suluissa vuoden 2009 luvut)

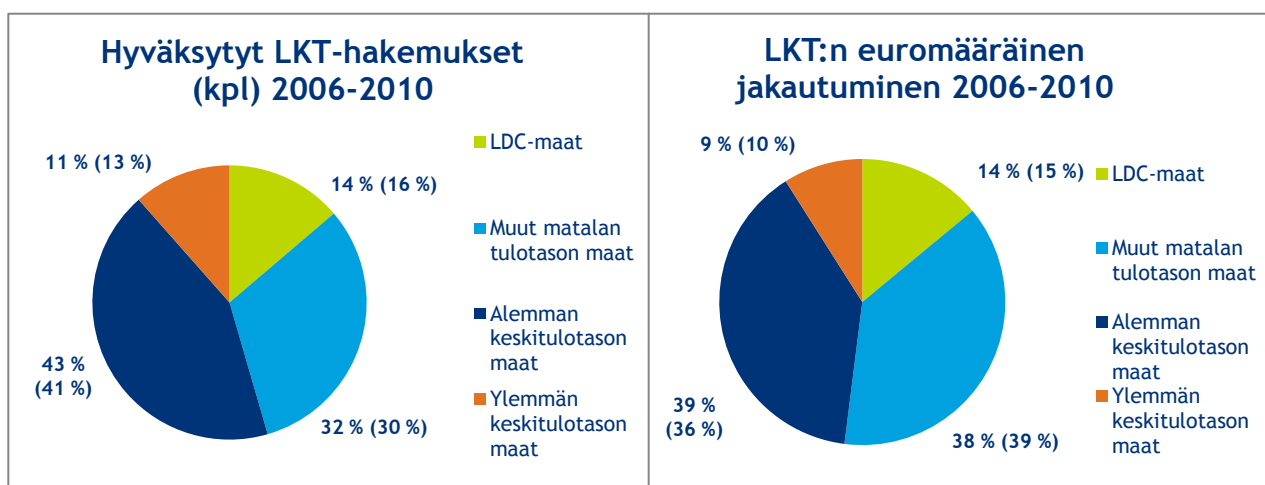
Vaikka yhteinen osuus on pysynyt samana, muutoksia on tapahtunut luokitusten kesken. LDC-maiden osalta osuus on laskenut kappalemääräisesti 7 % ja euromääräisesti 6 % edellisvuodesta. Tuen osuus muihin matalan tulotason maihin on noussut sekä kappalemääräisesti 6 % että euromääräisesti 5 % edellisvuodesta.

Vähiten kehittyneiden maiden ja muiden matalan tulotason maiden vuosilta 2006 - 2010 laskettu euromääräinen osuus on laskenut hieman viime vuoden 54 %:sta 52 prosenttiin. Kuvioissa 7 ja 8 on kuvattu kumulatiivisesti vuosina 2006 - 2010 myönnetyn tuen osuudet.

<sup>6</sup> OECD = Organisation for Economic Co-operation and Development

<sup>7</sup> DAC = Development Assistance Committee

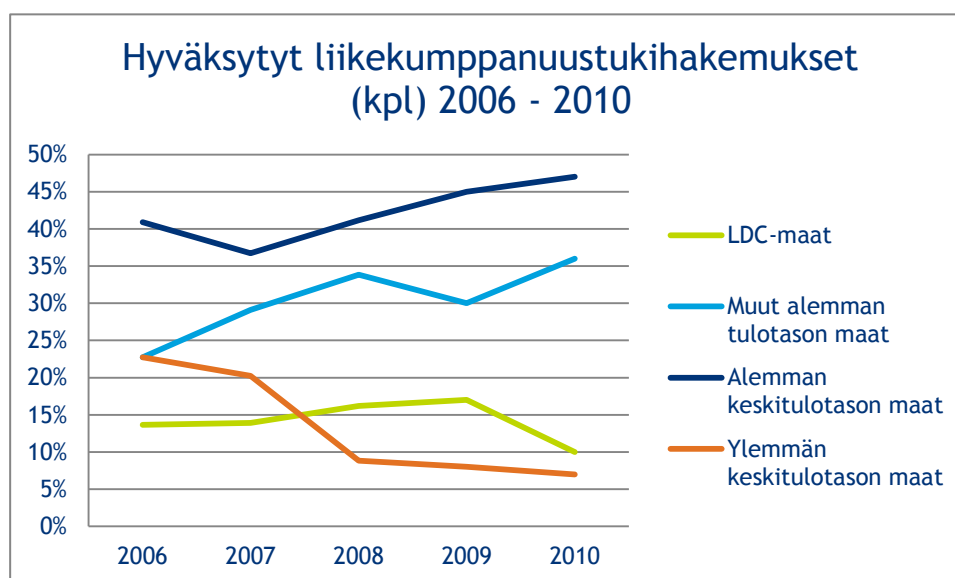
<sup>8</sup> LDC-maat = Least Developed Countries



**Kuvio 7.** Vuosina 2006 - 2010 myönnetty LKT (kpl) DAC-luokittain (suluissa vuoden 2009 luvut)

**Kuvio 8.** Vuosina 2006 - 2010 myönnetty euromääräinen LKT DAC-luokittain (suluissa vuoden 2009 luvut)

Pitkällä aikavälillä ylemmän keskitulon maihin kohdistuneiden hankkeiden osuus on laskenut voimakkaasti, ja näiden osuus 2006 - 2010 myönnetystä tuesta on enää 9 %. Samalla tasolla on LDC-maihin kohdistuneiden hankkeiden osuus. Yleisellä tasolla tiedetään, että investointien houkuttelemiseen tarvitaan riittävä määrä niitä tukevaa infrastruktuuria sekä toimiva lainsäädäntö. Finnpartnershipin aineiston perusteella vaikuttaisi siltä, että muut matalan tulotason sekä alemman keskitulotason maat ovat edistyneet kehityksessään niin, että ne ovat vuosi vuodelta paremmin pystyneet houkuttelemaan investointeja. Vastavuoroisesti ylemmän keskitulotason maiden suhteellinen kilpailukyky näyttäisi heikentyneen.

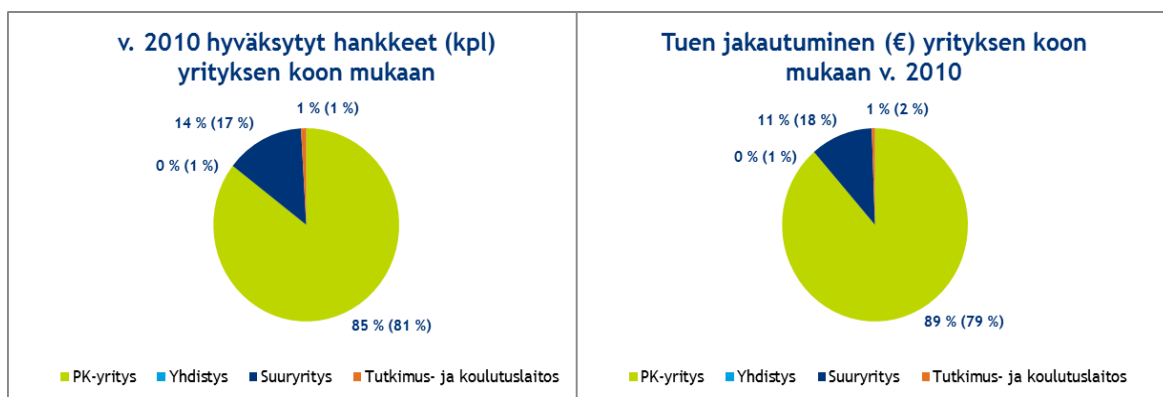


**Kuvio 9.** Vuotuinen osuus myönnetystä liikekumppanuustuesta DAC-luokituksen mukaan



### 2.5.3. Hakijayrityksen koon mukainen kohdentuminen

Jo neljättä vuotta pienten ja keskisuurten hakijayritysten määrä on kasvanut, mikä on yksi instrumentin tavoitteista. Tänä vuonna myös de minimis -asetus on todennäköisesti osaltaan vaikuttanut tähän kasvuun. Hakijoista pieniä ja keskisuuria yrityksiä on 85 %, eli 4 % enemmän kuin edellisellä vuotena. Tuen hakijana voi olla joko Suomeen rekisteröity yritys, muualle rekisteröity yritys, jolla on merkittävä linkki Suomeen, Suomessa toimiva tutkimus- ja koulutuslaitos, yliopisto tai muu vastaava organisaatio tai Suomeen rekisteröity yhdistys. Raportointivuonna tuen saajana ovat olleet yritykset (sekä pk- että suuryritykset) sekä yksi koulutuslaitos. Tuen prosenttiosuus (30/50/70 %) hyväksytyistä kustannuksista riippuu hakijan koosta sekä hankemaan kehitysmaluokitukselta. Alla olevissa kuvioissa on esitelty myönnettyjen tukien kappalemääräinen (kuvio 10) sekä euromääräinen<sup>9</sup>(kuvio 11) jako hakijan koon sekä juridisen muodon mukaan.

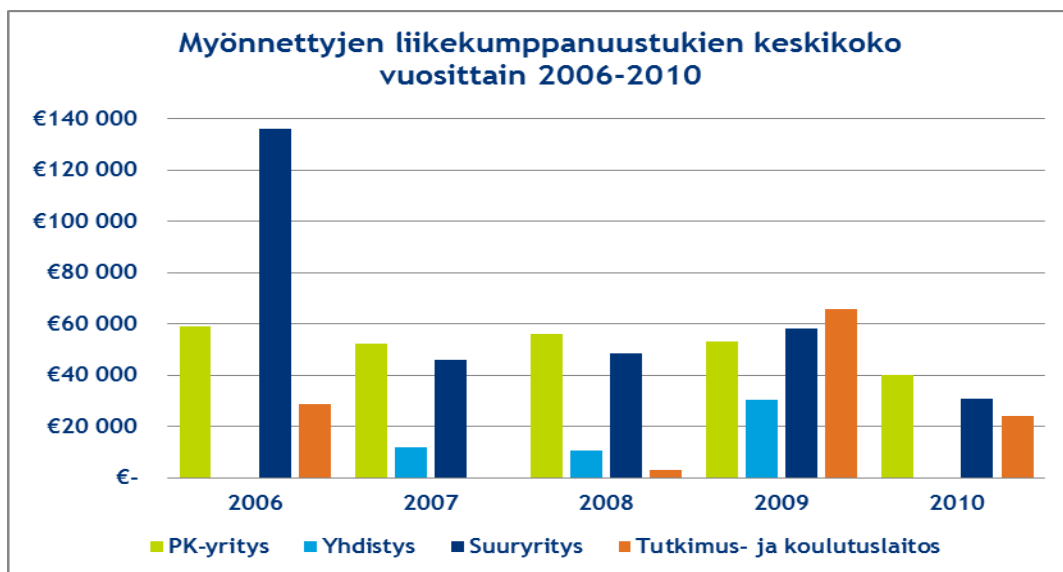


**Kuvio 10.** Vuonna 2010 hyväksytyt hankkeet hakijan koon ja juridisen muodon mukaan (suluissa v. 2009 tiedot).

**Kuvio 11.** Tuen jakautuminen hakijan koon ja juridisen muodon mukaan (suluissa v. 2009 tiedot).

Tuen keskikoko on alentunut edellisistä vuosista ja on melko riippumaton hakijayrityksen koosta. Pienyrityksille myönnetty tuki on keskikooltaan hieman suurempi kuin suuryrityksille sekä tutkimus- ja koulutuslaitoksille myönnetty tuki (kuvio 12).

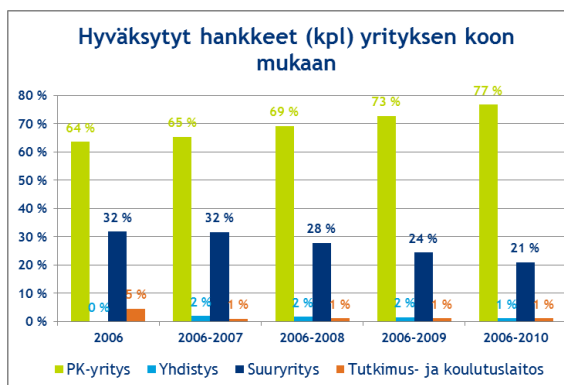
<sup>9</sup>Tuen kokonaismäärä 2010: 4 271 150,- (110 kpl), tuen kokonaismäärä 2009: 4 154 403,- (77 kpl), tuen kokonaismäärä 2008: 3 591 597,- (68 kpl:ta), tuen kokonaismäärä 2007: 3 890 797,- (79 kpl), tuen kokonaismäärä 2006: 1 809 702,- (22 kpl).



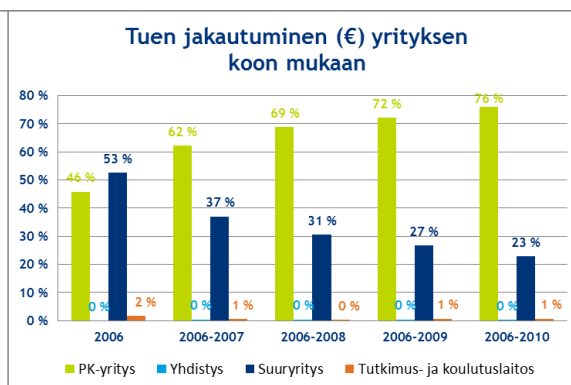
**Kuvio 12.** Myönnettyjen liikekumppanuustukien keskipitoisuus hakijan koon ja juridisen muodon mukaan vuosina 2006 - 2010

Yksittäisten myönnettyjen tukien määrä vaihteli vuonna 2010 noin 4 600 eurosta yli 145 000 euroon. Vuosina 2006 - 2010 tuki on vaihdellut välillä 800 - 250 000 euroa.

Kumulatiivinen tuen osuus yrityskokoluokittain on kuvattu alla kuviossa 13 (kappalemääräinen) ja 14 (euromääräinen).



**Kuvio 13.** Vuosina 2006 - 2010 hyväksytyt hankkeet hakijan koon ja juridisen muodon mukaan

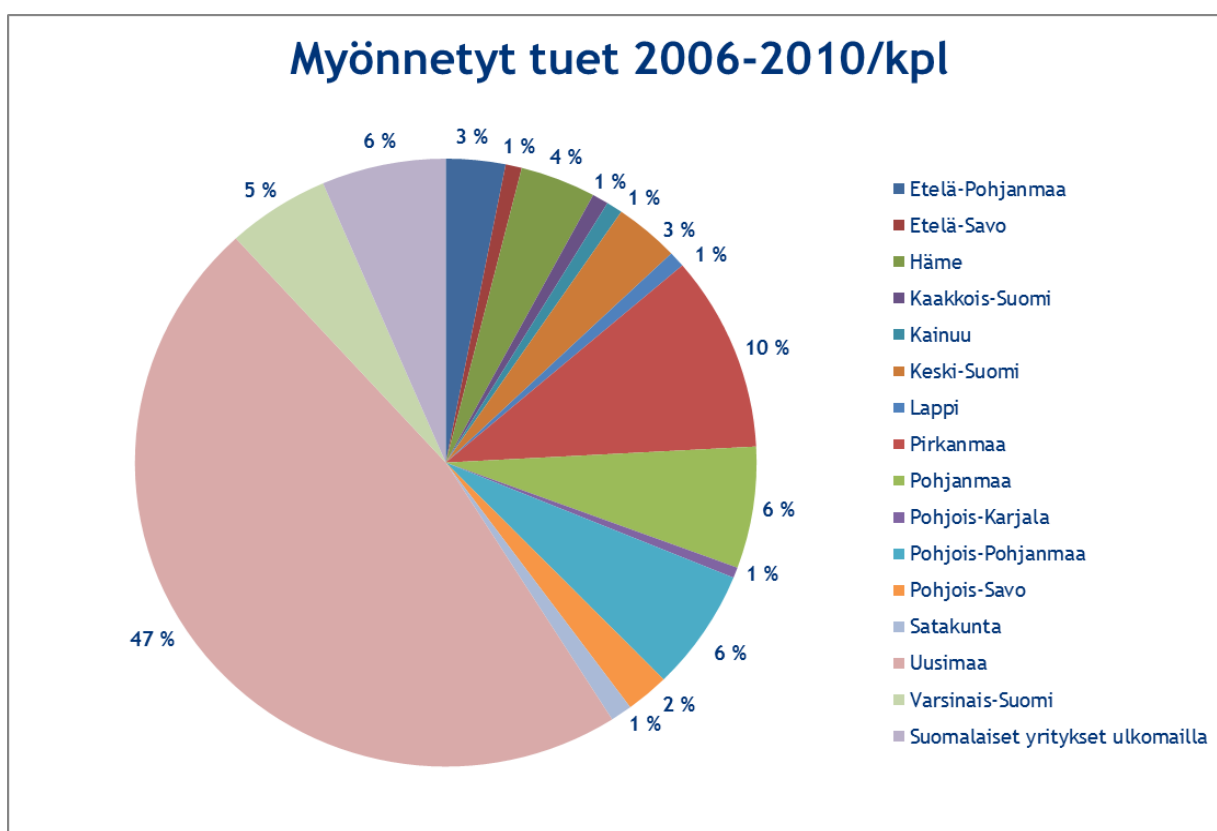


**Kuvio 14.** Tuen jakautuminen yrityksen koon ja juridisen muodon mukaan vuosina 2006 - 2010

Vuonna 2010 myönnetty 110 LK-tukea kohdistuivat 104 yritykselle, eli 6 yritykselle myönnettiin kaksi LK-tukea. Näistä viidessä tapauksessa kyseessä oli eri kohdemaaluokitus ja siten tukiprosentti, ja yhden hakijan kohdalla oli kyseessä jatkohakemus aiemmalle hakemukselle samana vuonna. 80 yritystä (77 %) haki ensimmäistä kertaa LK-tukea, ja jo aikaisemmin LK-tukea saaneita yrityksiä oli raportointivuonna 24. Näistä 8 tukea kohdistui uuteen maahan ja 16 tukea oli aikaisempien tukien nk. jatkohakemuksia.

#### 2.5.4. Hakijayrityksen sijainnin mukainen kohdentuminen

Vuosina 2006 - 2010 on myönnetty 356 LK-tukea 277:lle eri hakijalle. 20 tuen saajan kotipaikkakunta on ulkomailla ja 257 Suomessa. Tukea myönnettiin vuonna 2010 ensimmäisen kerran kaakkoissuomalaiselle yritykselle ja nyt tuen saajat edustavat Suomea kokonaisuudessaan. Uusimaalaisille yrityksille on myönnetty lähes puolet tuesta. (kts. kuvio 15 alla, jossa jaottelu ELY-keskusten toiminta-alueitten mukaan<sup>10</sup>).



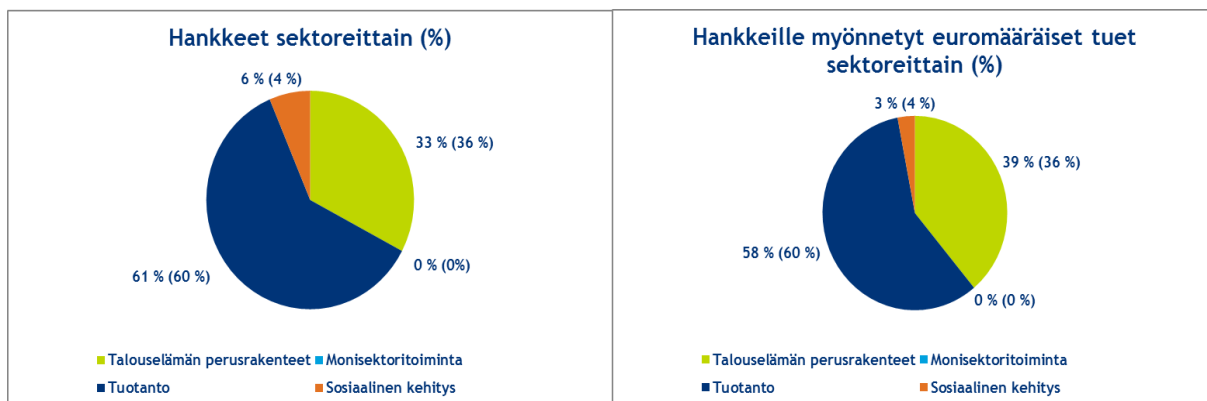
Kuvio 15. Myönnetyt tuet 2006-2010 alueittain

#### 2.5.5. Toimialoittainen kohdentuminen

Vuonna 2010 LK-tukea on myönnetty hankkeille, jotka edustavat 23 eri toimialaa. IT-alan (15 %:n osuus vuoden 2010 LK-tuesta), energiateollisuuden (13 %), konepajateollisuuden (12 %), ympäristötekniikan (7 %), maatalous ja ruuanjalostus (7 %) sekä rakennusteollisuuden (6 %) hankkeita on ollut eniten. Myös käsityö- (5 %) ja metalliteollisuuden (5 %) hankkeita on ollut useita. Vuosien 2006 - 2010 aikana myönnettyjen tukien toimialoittainen yksityiskohtainen jakautuminen sekä kappale-

<sup>10</sup> Suomen 20 maakuntaa on yhdistetty 15 toiminta-alueeksi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksissa (ELY-keskuksissa). Liikekumppanuustukihakemuksia ei ole tullut Ahvenanmaalta. Ahvenanmaa ei myöskään kuulu ELY-keskusten 15 toiminta-alueeseen.

että euromääräisesti löytyy liitteestä 4. Kaiken kaikkiaan IT-alan (15 %), konepajateollisuuden (13 %) ja energiateollisuuden (10 %) hankkeita on ollut eniten. Kuvioissa 16 ja 17 on karkeampi DAC-sektoriluokituksen mukainen kappalemääräinen ja euromääräinen jakauma.



**Kuvio 16.** Hankkeiden sektorikohtainen jakautuminen (suluissa v. 2009 luvut)

**Kuvio 17.** Tuen sektorikohtainen jakautuminen (suluissa v. 2009 tiedot)

## 2.6. Liikekumppanuustukihankkeiden kehitysvaikutusten mittaaminen

Finnpartnership selvittää liikekumppanuustukihanke-esitysten tukikelpoisuuden sekä niiden suoriutumisen kehitysvaikutusnäkökohtien osalta erillisen, ministeriön hyväksymän arviointipolitiikan periaatteiden mukaisesti. Finnpartnershipin tavoitteiden kannalta on olennaista, että tuettavat hankkeet edesauttavat kestävästä kehitystä.

Kestävän kehityksen takaamiseksi on tärkeää, että Finnpartnershipin kautta tuetuilla hankkeilla on pitkäaikaisia myönteisiä vaikutuksia kohdemaiden kehitykseen. Kehitysvaikutusten ja hankkeiden saaman pisteytyksen suhteen on huomioitava, että tuettavien hankkeiden mahdollisista kehitysvaikutuksista voidaan tuen myöntämisen yhteydessä tehdä ainoastaan karkea arvio. Todelliset kehitysvaikutukset voidaan arvioida tarkemmin vasta hankkeiden toteutuksen jälkeen, mikä on otettu huomioon myös tuen maksamisen jälkeen vaadittavassa raportoinnissa. Tuloksista raportoidaan kahden vuoden ajan. (kts. myös 2.7.)

Hankkeiden kehitysvaikutusten arviointipolitiikassa määritellyt mitattavia kehitysvaikutuksia ovat vaikutukset kohdemaan työllisyyteen, sukupuolten väliseen tasa-arvoon, kohdemaan työväestön henkisen pääoman lisäämiseen (koulutus), teknologian ja osaamisen siirtoon, kohdemaan tuotannon monipuolistamiseen, kohdemaan yleisinfrastruktuurin parantamiseen, työolosuhteisiin ja sosiaalietuuksiin yrityksessä ja sen ympäristössä (Kansainvälisen työjärjestön ILO:n sääntöjen noudattaminen, työturvalli-

suus, palkkataso, asunto-/terveys- tms. edut), ja erityisiin myönteisiin ympäristövaikutuksiin (esim. uusiutuva energia tai muu kestävä kehitystä tukeva tuotantotapa).

## 2.7. Liikekumppanuustukihankkeitten toteutus

Vanhan hallintoyklin mukaisesti LK-tuen saajat raportoivat operaattorille seuraavalla tavalla:

- Loppuraportti maksatuspyynnön yhteydessä (viimeistään syyskuussa seuraavana vuotena siitä, kun hakemus on käsitelty operaattorin tukikomiteassa),
- Seurantaraportti I (loppuraporttia seuraavana vuotena), sekä
- Seurantaraportti II (ensimmäistä seurantaraporttia seuraavana vuotena).

Raportointivelvollisuus syntyy tuen saajalle tuen saajan ja operaattorin välillä tehdyn sopimuksen mukaisesti (vanhat LK-tuet 2006 - 2010 välillä). Jos tuen saaja ei täytä raportointivaatimuksia, on operaattorilla oikeus vaatia LK-tuen takaisinmaksua. Näin ollen tuen saajalta, jolle ei suoriteta maksatusta, on vaikea vaatia raportointia.

Uuden hallintoyklin mukaiset raportointivaatimet ovat muutoin samoja kuin yllä, mutta nyt ne jakautuvat ajallisesti kahden kuukauden väliajoin riippuen tuen myöntämisaikajohdosta. Maksatuspyynnöt ja niiden yhteydessä jätettävät loppuraportit sekä molemmat seurantaraportit vastaanotetaan siis kahden kuukauden väliajoin alkaen 13.7.2012<sup>11</sup>.

### 2.7.1. Vuoden 2009 liikekumppanuustuen loppuraportointi

**52:sta<sup>12</sup> vuoden 2009 hankkeesta 20 (38 %) on jo maksatuspyyntövaiheessa johtanut liikekumppanuuteen, mikä on ohjelman tavoite.**

Viimeistään toisen maksatuspyynnön yhteydessä hakijat raportoivat (loppuraportti) hankkeen edistymisestä. Loppuraportissa tulee vähintään mainita sen työn edistymisen, johon tukea on myönnetty ja josta maksatusta pyydetään. Asiakas raportoi myös ovatko esim. esivalmistelutyöt jo johtaneet etabloitumiseen tai koska etabloituminen on odotettavissa. Vuoden 2009 hankkeista on maksatushetkellä raportoitu mm. seuraavan kuvion mukaisesti (katso myös liite 2):

<sup>11</sup> Uuden de minimis-tuen ensimmäiset maksatuspyynnöt loppuraportteineen tulee jättää viimeistään 13.7.2012. Näiden hankkeiden ensimmäiset seurantaraportit tulee jättää 13.7.2013 ja toiset ja viimeiset seurantaraportit 13.7.2014 mennessä. Tästä eteenpäin raportteja vastaanotetaan kahden kuukauden väliajoin.

<sup>12</sup> 54 maksatusta pyytäneestä hankkeesta kaksi hanketta on nk. jatkohankkeita eli tässä käytetään 52 kpl.

**Taulukko 8.** Loppuraportoinnin mukainen hanketilanne maksatuspyynnön yhteydessä - vuoden 2009 LKT

Tilanne maksatushetkellä (vuoden 2008 liikekumppanuustuki)	Kpl Hanketta	Tulos
Tuella tehtävä työ toteutettu	20	+
Kesken	24	-
Ei toteudu	8	-
<b>Yhteensä</b>	<b>52</b>	

Sekä toteutettujen että ”ei toteutuneiden” hankkeiden osuus on pienempi verrattuna aikaisempiin vuosiin, eli kesken olevia hankkeita on tänä vuonna enemmän kuin aikaisemmin. Syyt siihen että hankkeita ei toteuteta, ovat pääasiassa joko että ”sopivaa paikallista partneria ei löydy” tai että ”markkinanäkymät/tilanne ovat liian epävarmoja”. Tässä yhteydessä syntyneet kustannukset ovat olleet joko liian pieniä eikä maksatuspyyntöä ole haluttu tehdä tai kustannukset ovat väärän tyyppisiä eikä maksatuspyyntöä näin ei ole voitu tehdä.

### 2.7.2. Vuoden 2008 liikekumppanuustuen ensimmäinen seurantaraportointi

Toimintavuonna 2008 tukea myönnettiin 68 hakijalle ja näistä 53:lle maksettiin tukea. Näin ollen raportointivaade seurantaraportoinnin osalta koskee vain näitä 53 liikekumppanuustuen saajaa. Näistä 5 ovat jatkohakemuksia/hankkeita 13 ja näin ollen tässä raportoidaan 48 hankkeesta.

**Raportoinnin kohteena oleville 48 yritykselle maksettiin LK-tukea yhteensä 1 122 328,14 euroa. Tähän mennessä 12 yritystä raportoi investoinneista kohdemaahan yhteisarvoltaan yhteensä 4,36 milj. euroa.**

**Seurantaraportoinnin perusteella 25 hanketta (52 %) 48:sta liikekumppanuuteen johtaneesta hankkeesta on enää ennallaan onnistuneena.** Osa hankkeista oli vielä raportointivaiheessa keskeneräisiä, mutta etenivät suunnitelman mukaan. Vuosi sitten loppuraportoinnin yhteydessä 27 hanketta (56 %) oli viety onnistuneesti läpi. Osassa hankkeista onnistuminen ei ole vielä varmaa; kuudesta hankkeesta puolta oli lykätty, ja puolet oli kesken. Keskeneräisistä kaksi ilmoitti, että neuvottelut toiminnan käynnistämiseksi aloitetaan uudestaan vuonna 2011, ja osalla vielä epävarmoista hankkeista oli kuitenkin yhteisen yrityksen perustaminen suunnitelmissa. Jos tämä toteutuu, nousee onnistuneiden hankkeiden osuus 60 %:tiin.

<sup>13</sup> Kaksi ovat vuoden 2006 LKT-hankkeita ja näistä raportointiin vuoden 2009 toimintaraportissa muitten vuoden 2006 hankkeitten kanssa 2.7.1. Kolme ovat vuoden 2007 LKT-hankkeita ja näistä raportoidaan kohdassa 2.7.3. yhdessä muiden vuoden 2007 LK-tukien kanssa.

Osassa hankkeita taantuma oli joko hidastanut hankkeen onnistumista tai johtanut sen keskeyttämiseen, toisaalta osa ensimmäisenä vuonna epävarmoista hankkeista oli myöhemmin muuttunut onnistuneiksi. Hankkeensa arvioi jo tässä vaiheessa eriasteisesti tuottavaksi 22 yritystä, tosin muutama tuottava hanke oli jouduttu keskeyttämään muista syistä. Lisäksi suuremmalla osalla yrityksiä on vakaa usko siihen, että yritykset tulevat olemaan tuottavia tulevaisuudessa.

24 yritystä raportoi hankkeen positiivisista työllistämisaikutuksista. Raportoinnin mukaan hankkeet työllistivät yhteensä suoraan 822 henkilöä. Työpaikoista 261 oli uusia työpaikkoja. Muutama yritys arvioi työllistävänsä muutaman vuoden sisällä enemmän, mikä parantaisi työllistämisaikutuksia.

Naistyöntekijöiden määrä on 12,7 % työpaikoista 16 yrityksessä. Jatkohankkeissa naistyöntekijöiden määrä oli suurempi, 42 %. Useampi yritys on kuitenkin raportoinut joko vaikuttaneensa positiivisesti naisten työllistymiseen tai työoloihin tai raportoinut hankkeen suotuisasta vaikutuksesta sukupuolten väliseen tasa-arvoon. Alla olevassa taulukossa on kooste yritysten ilmoittamista kehitysvaikutuksista<sup>14</sup>.

**Taulukko 9.** Yritysten ilmoittamat kehitysvaikutukset - vuoden 2008 LKT:n ensimmäinen seurantaraportointi

Kehitysvaikutuksia	%
teknologian ja tietotaidon siirto	69 %
koulutus	60 %
sosiaaliset vaikutukset	54 %
yleinen infrastruktuuri	37,5 %
markkinat ja rakenne	69 %
ympäristövaikutukset	56 %

**Teknologian ja tietotaidon siirron osuus on pienentynyt hieman verrattuna vuoden 2007 hankkeisiin, jolloin 75 % yrityksistä raportoi teknologian ja tietotaidon siirrosta.** Tosin on huomattava, että osa hankkeista, jotka eivät raportoineet teknologian ja tietotaidon siirrosta, olivat vielä käynnistysvaiheessa.

**Lähes 60 % hankkeista on sisältänyt koulutusta.** Työssä oppimista on esiintynyt eniten. Myös erityisiä koulutusohjelmia ja projektijohdon koulutusta oli tuotettu useassa hankkeessa.

**25 yrityksestä, jotka raportoivat positiivisista työllistämisaikutuksista, 20 yrityksessä maksetaan keskimääräistä parempia palkkoja.** Tämä on useimmin esiintyvä

<sup>14</sup> Jatkohankkeet eivät ole mukana taulukon luvuissa.

**sosiaalinen vaikutus.** Muut sosiaaliset vaikutukset olivat keskitasoa. Lisäksi viidestä jatkohankkeesta kolme raportoi työllistämisestä ja maksoi keskimäärin parempia palkkoja.

**Suuri osuus yrityksistä raportoi kohdemaan markkinoihin ja niiden rakenteisiin kohdistuneista kehitysvaikutuksista.** Useimmin ilmoitettuja kehitysvaikutuksia ovat mm. parantunut tuotteiden laatu ja kilpailun lisääntyminen.

**Kaikki yritykset ovat velvoitettuja noudattamaan kansainvälisiä ympäristöstandardeja. 28 yritystä eli 56 % raportoi hankkeen muista ympäristövaikutuksista.** Merkittävimpiä muita ympäristövaikutuksia olivat suomalaisessa emoyhtiössä lisääntynyt tietoisuus kansainvälisistä sosiaalisista ja ympäristöstandardeista, sekä standardit täyttävät paremmat käytännöt sosiaalisissa ja ympäristöasioissa joko kohdemaan etabloidussa yrityksessä tai partnerin yrityksessä. Myös energiatehokkaiden menetelmien ja ympäristöystävällisten raaka-aineiden käytön lisääntymisestä raportoitiiin.

**16 hanketta raportoi tuontia; 62,5 % tuontia raportoivista hankkeista on onnistunut lisäämään pätevyyttä täyttää tuontivaatimuksia, ja valtaosassa hankkeista alihankintasuhde on johtanut alihankittujen tuotteiden tuotannon volyymin kasvuun sekä tuotteiden korkeampaan laatuun.**

**Seitsemässä hankkeessa pilotoitiin suomalaista ympäristöteknologiaa kohdemaassa.** Näistä seitsemästä hankkeesta kaksi oli hyvin onnistuneita, kolme oli onnistunut osittain, ja kaksi oli kovin onnistunutta. Yhteen epäonnistumiseen oli syynä paikallisten rahoittajien haluttomuus tukea projektia.

Yritykset raportoivat operaattorille liitteessä 6 olevan taulukon mukaisesti. Hankkeet, joiden tilanne on ennallaan, eli muutosta vuodesta 2009 vuoteen 2010 ei ole tapahtunut, ovat samassa kohdassa kuin vuonna 2009. Jos muutosta on tapahtunut joko parempaan tai huonompaan, on viime vuoden raportointiluokituksen alle lisätty uusi rivi ja hanke siirretty sille.

Viimeinen sopimusveloitteeseen perustuva seurantaraportointi kaikkien vuoden 2008 tuen saajien osalta on ensi vuonna, jolloin tuloksista tehdään laajempi kooste.

### **2.7.3. Vuoden 2007 liikekumppanuustuen toinen seurantaraportti**

**Raportoinnin kohteena oleville 60 yritykselle maksettiin LK-tukea yhteensä 1 683 299,85 euroa. 14 yritystä on investoinut kohdemaan yhteensä vähintään 1 635,7 milj. euroa, mikä on lähes tuhat kertaa käytetty Liikekumppanuustuki.**



Seurantaraportoinnin perusteella 25 hanketta 60 hankkeesta (42 %) on kolmen vuoden jälkeen hyvissä voimissa. Ensimmäisenä vuonna onnistuneiksi arvioitujen määrä oli 41 (68 %), toisena 32 (53 %) ja nyt kolmantena siis enää 25.

Osa hankkeista ei ole vielä päässyt kunnolla käyntiin; kesken olevista kuudella on arvioiden mukaan hyvät mahdollisuudet muuttua toteutuneiksi hankkeiksi tulevaisuudessa. Tämä nostaisi onnistuneiden osuuden 55 %:tiin. Tulos on hyvä verrattuna esim. siihen, että Suomessa aloittelevista yrityksistä keskimäärin vain puolet on elossa kolmen vuoden päästä.

Toteutuneet hankkeet ovat onnistuneet laajemmassa määrin kuin alun perin arvioitiin, eli esimerkiksi alihankinnan ja kehitysmaatuonnin on aloittanut useampi yritys kuin mitä alun perin oli hakuvaiheessa arvioitu. Hankkeensa arvioi jo tässä vaiheessa eriasteisesti tuottavaksi 22 yritystä (noin 37 %). Lisäksi suurimmalla osalla yrityksiä on vakaa usko siihen, että yritykset tulevat olemaan tuottavia tulevaisuudessa.

32 yritystä raportoi hankkeen positiivisista työllistämisaikutuksista. Suoraan ja epäsuoraan on työllistetty yhteensä noin 2 600 henkilöä. Uusia työpaikkoja on syntynyt keskimäärin 80 per yritys, eli työllisyysvaikutukset ovat hyviä. Lisäksi kymmenkunta yritystä arvioi työllistävänsä muutaman vuoden sisällä enemmän, mikä parantaa työllistämisaikutuksia entisestään.

Naistyöntekijöiden määrä on 17,4 % työpaikoista 19 yrityksessä. Useampi yritys on kuitenkin raportoinut joko vaikuttaneensa positiivisesti naisten työllistymiseen tai työoloihin tai raportoinut hankkeen sukupuolten väliseen tasa-arvoon vaikuttavista piirteistä.

**Taulukko 10.** Yritysten ilmoittamat kehitysvaikutukset - vuoden 2007 LKT:n viimeinen seurantaraportointi

Kehitysvaikutuksia	%
teknologian ja tietotaidon siirto	75 %
koulutus	58 %
sosiaaliset vaikutukset	47 %
yleinen infrastruktuuri	42 %
markkinat ja rakenne	70 %
ympäristövaikutukset	57 %

Teknologian ja tietotaidon siirron suuri osuus on hyvä tulos, sillä suomalaisten yritysten avulla tehtävän kehitysyhteistyön yksi tarkoitus on hyötyä näillä olevasta osaamisesta siirtämällä tätä sitä tarvitseviin kehitysmaihin.

Koulutusta on sisällytynyt lähes kaikkiin niihin hankkeisiin, jotka ovat olleet siinä vaiheessa, että koulutus on ollut mahdollista ja ajankohtaista. Työssä oppimista ja suomalaisen emoyhtiön tuottamaa koulutusta on esiintynyt eniten. Lisäksi yli puolessa tapauksista on paikalliselle yhteisölle tarjottu tietoisuuden lisäämistä tai koulutusta.

**22 yrityksessä, eli kahdessa kolmesta, maksetaan keskimääräistä parempia palkkoja, mikä on siis useimmiten esiintyvä sosiaalinen vaikutus.** Suunnitteilla olevan LKT:n E&S-voucherin tarkoitus on tarjota LKT-hakijoille asiantuntija-apua, jotta ympäristö- ja yhteiskunta-asiat otetaan paremmin huomioon ja näin saavutettaisiin mm. positiivisia yhteiskunnallisia kehitysvaikutuksia.

**Poikkeuksellisen suuri osuus raportoi hankkeidensa tuottamista kehitysvaikutuksista kohdemaan yleiseen infrastruktuuriin.** Kehitysmaayritysten onkin pystyttävä toimintansa tuotoilla osallistumaan ympäröivän infrastruktuurin kehittämiseen selvästi kehittyneissä maissa toimivia yrityksiä enemmän.

**Myös kohdemaan markkinoihin ja niiden rakenteisiin kohdistuneet kehitysvaikutukset ovat laajoja; mm. parantunut laatu, uusien tuotteiden tuominen markkinoille tai viennin käynnistäminen.**

**Kaikki yritykset ovat velvoitettuja noudattamaan kansainvälisiä ympäristöstandardeja. 57 % raportoi hankkeen muista ympäristövaikutuksista.** Merkittävimmät muut ympäristövaikutukset ovat olleet suomalaisessa emoyhtiössä lisääntynyt tietoisuus kansainvälisistä sosiaalisista ja ympäristöstandardeista sekä standardit täyttävät paremmat käytännöt sosiaalisissa ja ympäristöasioissa joko kohdemaahan etabloituneessa yrityksessä tai partnerin yrityksessä. 57 %:n osuus on merkittävä, koska läheskään kaikki hankkeet eivät sisällä mahdollisuuksia vaikuttaa ympäristöön tällä tavoin.

**Tuonnin volyymin kasvun ja tuotteiden paremman laadun lisäksi 73 % tuontia raportoivista hankkeista ovat onnistuneet lisäämään pätevyyttä täyttää tuontivaatimuksia eli kyseessä on lisäarvollisuus, jota LKT-instrumentilla haetaan.**

Kaikissa 13 tapauksessa alihankintasuhde on johtanut alihankittujen tuotteiden tuotannon volyymin kasvuun sekä tuotteiden korkeampaan laatuun.

Viidessä hankkeessa pilotoitiin suomalaista ympäristöteknologiaa kohdemaassa, vaikka yksikään näistä hankkeista ei saanut tukea pilotointiin. Näiden viiden hankkeen tulosten perusteella pilotointi ei ole ollut kovin onnistunutta. Vain yhden pilotoinnin tulok-

set ovat hyvin positiivisia, ja tämän hankkeen etenemistä ja siis kestävyttä varjostavat mm. kohdemaan poliittiset levottomuudet.

Lisää tietoa hankkeiden tuloksista on esitetty liitteessä 5. Jos muutosta on tapahtunut huonompaan, viime vuoden raportointiluokituksen alle on lisätty uusi rivi ja hanke siirretty sille. Mikäli on syntynyt muutosta parempaan, hanke on siirretty ylös jo olemassa olevaan luokitukseen.

## 2.8. Vastuullisuustutkimus

Nikolai Sourcing Oy toteutti yhteistyössä Finnpartnershipin ja Haaga-Helia Ammattikorkeakoulun kanssa Suomen valmistavan teollisuuden vastuullisuuskartoituksen. Kysely on osa Tekesin rahoittamaa kehitysprojektia ”PK-teollisuuden LCCS-toiminnan<sup>15</sup> tehostus”, jonka tavoite on luoda valmistavan teollisuuden tarpeisiin sopiva, teollisuuden pk-yritysten suorat hankinnat alemman kustannustason maista mahdollistava liiketoimintamalli. Vastaajia ei eroteltu sen mukaan ovatko yritykset hakeneet tukea Finnpartnershipiltä, eikä myöskään sen mukaan hankkivatko ne kehitysmaita.

Tutkimus toteaa (tutkimustuloksista tarkemmin liitteessä 9), että suurella todennäköisyydellä vastuullisuuden varmistamisessa riittää vielä paljon tekemistä. Siksi on hyvä, että esim. Finnpartnershipillä on vaatimus hankkeiden toteuttamisesta kansainvälisiä ympäristö- ja yhteiskuntastandardeja noudattaen. Lisäksi tulokset vahvistavat LKT:n E&S-voucherin kaltaisen palvelun tarpeen. Jos Finnpartnership toimii ensisijaisesti juuri paineen luojana, niin LKT-voucher toimii opastuksena siihen, mitä tulee tutkia, miten eri asiat tulee huomioida ja miten hoitaa sekä varmistaa, että muut alihankintaketjussa huomioivat ja varmistavat.

### 3) Liikekumppanuuksien identifiointi- ja edistämistoiminta (Matchmaking)

Vuoden 2010 aikana on pyrkimyksenä ollut toimintasuunnitelman mukaisesti toteuttaa liikekumppanuuksien identifiointia edistävää MM-palvelua sekä lisätä liikekumppanuuksien syntyä tietyillä markkinoinnin pääpainomaiden kannalta tärkeillä toimialoilla (ICT, maatalous, ympäristö, uusiutuva energia), joissa on nähtävissä synergiaa suomalaisen elinkeinoelämän kanssa kehityspoliittisen ohjelman mukaisesti.

MM-toimintaan katsotaan kuuluvan kotimaan ja kohdemaiden yrityskontaktien sekä järjestettävien tilaisuuksien lisäksi yhteistyön tiivistäminen Suomen kehitysmaaedustustojen (pääasiallisesti pääpainomaissa), kansainvälisten sisarorganisaatioiden sekä

<sup>15</sup> LCCS = Low Cost Country Sourcing, kaikki eivät ole kehitysmaita.

suomalaisten ja kohdemaiden kaupallisten toimijoiden kanssa. Lisäksi tavoitteena on tarjota palveluita kehitysmaatuonnin edistämiseen liittyen.

### 3.1. Matchmaking-tilaisuudet markkinoinnin pääpainomaissa

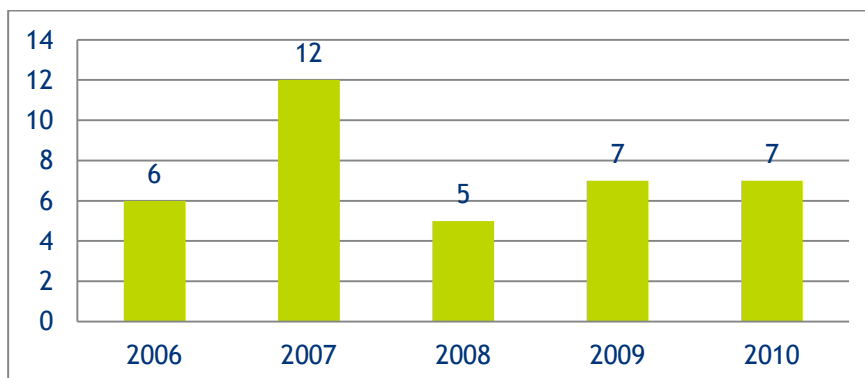
MM-tilaisuuksia on joko järjestetty ja/tai niihin on osallistuttu Vietnamissa, Perussa ja Tansaniassa. Työsuunnitelmassa tavoitteena oli 4 - 10 tapahtumaa, 1 - 2 kpl per kohdamaa. Toteutuneista tapahtumista neljä oli Vietnamissa, kaksi Tansaniassa ja yksi Perussa. Sambiassa ei vuoden aikana järjestetty MM-tilaisuuksia. Tilaisuuksien aikana esiteltiin pääasiallisesti Finnpartnershipin tuomat mahdollisuudet kehitysmaiden yrityksille sekä tarjottiin tilaisuuskohtaista tietoa suomalaisista yrityksistä ja Suomen markkinoista.

Huhtikuussa järjestettiin tavallisesta MM-toiminnasta poiketen tekstiiliyritysten matka Peruun yhteistyössä Suomen Perun suurlähetystön kanssa. Tapahtuma oli sikäli epäonnistunut, että mukaan saatiin loppujen lopuksi vain yksi yritys suunnitellun 3 - 5:n sijaan. Toisaalta kyseinen yritys oli erittäin tyytyväinen matkaan ja matka johti liikkumppanuuteen perulaisen yrityksen kanssa (kohdassa 3.5 tarkemmin tuloksista). Lisätausta tilaisuuksista löytyy liitteestä 7.

Taulukko 11. Tilaisuudet markkinoinnin pääpainomaissa vuonna 2010

Kohdemaissa järjestettävät tilaisuudet	Koko vuosi (cum)	T1	T2	T3
Toteutunut	7	3 Vietnam 1 Peru	0	1 Vietnam 2 Tansania

Tilaisuuksien lisäksi Finnpartnership tapasi matkojen yhteydessä mahdollisuuksien mukaan kauppakamareita, pääsektoreiden toimijoita sekä ministeriöiden ja vienninedistämisenorganisaatioiden edustajia yhteistyömahdollisuuksien kartoittamiseksi.



Kuvio 18. Tilaisuudet (kpl) markkinoinnin pääpainomaissa vuosina 2006- 2010

### 3.2. Matchmaking-yhteydenotot kehitysmaayrityksiltä ja suomalaisilta yrityksiltä

Vuonna 2010 Finnpartnership vastaanotti MM-hakemuksia sekä kehitysmaayrityksiltä että suomalaisilta yrityksiltä.

Vuoden 2010 tavoitteena oli vastaanottaa 20 - 50 MM-hakemusta kehitysmaista. Vuoden aikana vastaanotettiin 124 hakemusta. Lisäksi on vastaanotettu 14 hakemusta suomalaisilta yrityksiltä eli yhteensä hakemuksia vastaanotettiin 138 kpl. Vuonna 2009 vastaanotettiin yhteensä 160 hakemusta, mikä oli 16 % enemmän.

Vuoden aikana vastaanotetuista hakemuksista 44 (39 kehitysmaista ja 5 Suomesta) on jo rekisteröity tietokantaan. Suurta osaa yritysten hakemuksista (68 kehitysmaista ja 5 Suomesta) ei ole puutteellisten tietojen takia vielä rekisteröity tietokantaan tai ne ovat epärelevantteja eikä niitä sellaisenaan tulla rekisteröimään.

One-to-one -yhteydenottoja on tullut kehitysmaista 11 kpl ja Suomesta 3 kpl. Näistä aloitteista on välitetty tietoa eteenpäin niitä kuitenkin tietokantaan rekisteröimättä. Seitsemää yritystä on myös avustettu kehitysmaatuontiin liittyvissä asioissa välittämällä yrityksille kehitysmaatuontiin liittyvää tietoa ja tietolähteitä toimijoista, tuontisäädöksistä ja markkinoista. Tulevan vuoden aikana kerättyä kehitysmaatuontiin liittyvää tietoa tullaan myös julkaisemaan systemaattisessa muodossa ohjelman uudistetuilla nettisivuilla omassa kehitysmaatuontia käsittelevässä osiossa.

Alla oleva taulukko tiivistää MM-toiminnassa mukana olleiden yritysten lukumäärän sekä kuvaa, mitä aloitteille on tehty.

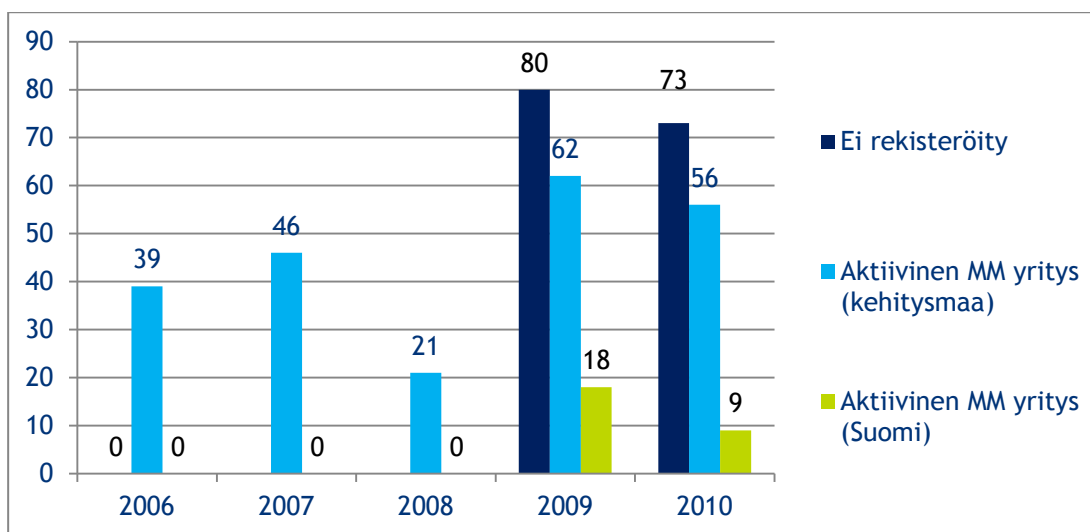
Taulukko 12. Matchmaking-yhteydenotot vuonna 2010

Kontaktin luonne	Yrityksen alkuperä	Koko vuosi (cum)	T1	T2	T3
Yrityksen MM-hakemus rekisteröity tietokantaan	kehitysmaalaiset	39	22	12	5
	suomalaiset	5	2	1	2
One-to-one -yhteydenotot ja tiedonvälitys	kehitysmaalaiset	11	5	4	2
	suomalaiset	3	1	1	1
Kehitysmaatuonti	kehitysmaalaiset	6	-	-	6
	suomalaiset	1	-	-	1
Aktiivisen MM-toiminnan kohteena olleet yritykset	yhteensä	65	30	18	17
Yrityskontaktit, joita ei ole vielä rekisteröity tietokantaan (prosessi kesken, puutteelliset tiedot jne.)	kehitysmaalaiset	68	27	26	15
	suomalaiset	5	0	1	4
Kaikki vastaanotetut hakemukset yhteensä		138	57	45	36

Vuoden aikana tietokantaan siirretyt partnerinhakuilmoitukset jakaantuivat 17:n eri sektorin välille. Tietokantaan rekisteröityjen kehitysmaalaisten hakemusten kohdalla maatalous ja elintarviketeollisuus (10 kpl) nousivat lukumääräisesti tilaston kärkeen yhdessä informaatioteknologian (10 kpl) kanssa. Muilta sektoreilta rekisteröitiin tietokantaan 1 - 2 hakemusta / sektori. Suomalaisista hakemuksista kolme koski palvelusektoria, yksi tekstiilisektoria sekä yksi maatalous- ja elintarviketeollisuutta.

Suomen lisäksi hakemuksia vastaanotettiin 21 maasta. Eniten yhteydenottoja on tullut kahdesta MM-toiminnon markkinoinnin pääpainomaasta Vietnamista (14 kpl) ja Sambianasta (11 kpl). Suomesta (9 kpl), Sri Lankasta (4 kpl) ja Intiasta (4 kpl) vastaanotettiin myös suhteellisesti muita maita enemmän hakemuksia. Pääpainomaista Perusta ja Etelä-Afrikasta vastaanotettujen yhteydenottojen määrä oli varsin vaisua (1 kpl kummastakin maasta).

Yksityiskohtainen taulukko MM-yhteydenotoista ja niiden jakautumisesta maittain ja sektoreittain on liitteessä 8.



**Kuvio 19.** Vastaanotetut MM-hakemukset vuosina 2006- 2010

Vuoden 2010 työsuunnitelmassa ennakoitiin ulkopuolisten toimijoiden käyttöä määrättyjen MM-hakemusten edelleen työstössä, tarkoituksena näin varmistaa hakemusten taso sekä parantaa niiden sopivuutta suomalaisille yrityksille. Vuoden 2010 aikana on alettu kokeilla tätä uutta tapaa toteuttaa MM-palvelua Perusta, Sambianasta ja Vietnamista vastaanotettujen hakemusten kohdalla. Työ koostuu pääasiallisesti kohdemaissa tehtävästä yritysten taustojen tarkistuksesta sekä pääasiallisesti Suomessa tehtävästä yritysten hakemusten aktiivisempaan markkinointiin tähtäävästä työstä.

Vuoden aikana on ensimmäisen vaiheen taustojentarkistus suoritettu 17 yritykselle. Lisäksi toisen vaiheen taustojentarkistus on suoritettu ensimmäisen vaiheen läpäisseil-

le 6 yritykselle. Näistä 5 osoittautui potentiaalisiksi partneriyritykseksi suomalaisyrityksille. Yksi toiseen vaiheeseen päässyt yritys suositeltiin jätettäväksi MM-tietokannan markkinoinnin avulla tehtävän MM-työn varaan koska koettiin, ettei suomalaisen partneriyrityksen löytäminen ole todennäköistä.

Operaattori on osana MM-toimintoa ollut osallisena Finpron ”Mobile Business at the BoP in Kenya and Vietnam” -hankkeessa ja toiminut ohjausryhmän yhtenä jäsenenä. Hankkeen puitteissa järjestetään noin kymmenelle yritykselle yksityiskohtainen partnerinhaku (Matchmaking) jommassakummassa maassa (yhdelle yritykselle molemmissa maissa). Hankkeen lopputuloksena on myös työkalu ”How to enter the Mobile BoP markets in Kenya & Vietnam”, joka julkaistaan mm. Finnpartnershipin ja Finpron kotisivuilla, ja on siellä sen jälkeen vapaasti yritysten ja muiden tahojen käytettävissä. Finpron tarkoituksena on jatkojalostaa työkalua myöhemmin kattamaan myös muita maita sekä mahdollisesti myös muita toimialoja (eli ei enää pelkästään ”mobile”).

Kehitysmaatuontiin liittyen on vuoden 2010 aikana määritelty alustavasti tarjouksessa mainitun kehitysmaatietopankin sisältöä ja toteutusta erityisesti uusien nettisivujen osalta.

### 3.3. Matchmaking-yhteydenottojen markkinointi

Kehitysmaiden yritysten partnerinhakuilmoituksista tiedotettiin pääasiallisesti kuukausittaisissa uutiskirjeissä. Kuukausittaisen uutiskirjeen vastaanottajat koostuvat yrityksistä, kattojärjestöistä, alueellisista kehitysorganisaatioista ja partnereista. Loppuvuodesta 2010 uutiskirjeen vastaanottajalista koostui 710 henkilöstä tai henkilön edustamasta organisaatiosta. Markkinoinnissa yhteistyötä suomalaisten ja kehitysmaalaisten yritysten tukioorganisaatioiden kanssa vahvistetaan jatkuvasti.

Yleisen markkinoinnin lisäksi, edellisessä kappaleessa mainittuja, taustojentarkistuksen jälkeen potentiaalisiksi yrityksiksi tunnistettuja viittä yritystä tullaan vuoden 2011 alkupuoliskolla markkinoimaan aktiivisesti suomalaisille yrityksille ulkoisten konsulttien avustuksella. Tähän hyödynnetään loppuvuonna 2010 perustettua Suomessa toimivien konsulttien verkostoa. Verkostoon oli vuoden vaihteessa listautuneena n. 40 henkilöä/yritystä. Konsulttiverkostosta valittu, kulloiseenkin tapaukseen sopiva konsultti, tulee auttamaan Finnpartnershipia potentiaalisiksi katsottujen MM-partnerinhakuilmoitusten esittelemisessä suomalaisille yrityksille ja yritysten kansainvälistymisen parissa työtä tekeville organisaatioille.

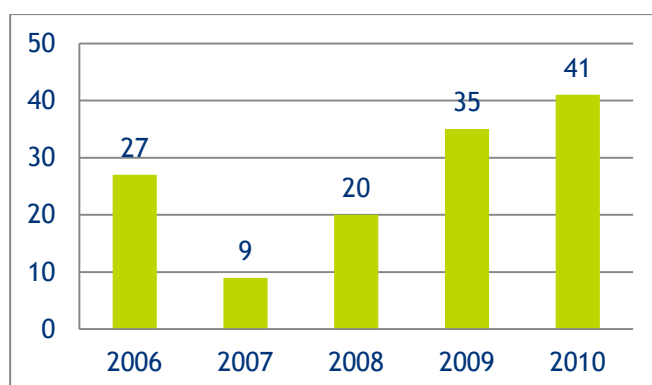
### 3.4. LKO:n markkinointi Suomessa

Vuoden 2010 työsuunnitelmassa oli asetettu tavoitteeksi 4 - 15 tilaisuutta. Operaattori on esitellyt toimintaansa ja palveluitaan 39 erilaisessa tapahtumassa tai tilaisuudessa toimintavuoden aikana. Lisäksi operaattori on esitellyt toimintaansa ulkoasiainministeriön henkilökunnan koulutustilaisuuksissa (KYT-koulutus).

Taulukko 13. Tilaisuudet Suomessa vuonna 2010

Päätoimintojen määrälliset tavoitteet 2010	Koko vuosi (cum)	T1	T2	T3
Seminaarit Suomessa, tavoite	4-15 kpl			
Toteutunut	39	9	12	18

Valtaosa tilaisuuksista on ollut muiden järjestämiä yhteistilaisuuksia, mikä on mahdollistanut ohjelmasta tiedottamisen useissa tilaisuuksissa suhteellisesti pienemmillä resursseilla. Liitteessä 7 on listattu kaikki markkinointitilaisuudet. Huomattavaa on, että vuosi 2006 oli ohjelman lanseerausvuosi, joka selittää tilaisuuksien suuren määrän.



Kuvio 20. Tilaisuudet (kpl) Suomessa vuosina 2006 - 2010

### 3.5. Matchmaking-toiminnan tulokset

Liikekumppanuuksien identifiointitoiminnan seurauksena on vuoden 2010 aikana syntynyt lukuisia liikeyhteyksiä. MM-palvelu välitti liiketoiminta-aloitteita yrityksille joko suoraan tai katto-organisaatioiden tai alueellisten kehitysorganisaatioiden tai muiden partnereiden välityksellä. Vuoden aikana työstettiin vuoden aikana vastaanotettujen hakemusten lisäksi niitä hakemuksia, jotka oli vastaanotettu jo edellisinä vuosina, mutta jotka olivat vielä aktiivisia vuoden 2010 aikana. Näin ollen yhteensä 118 hakemusta työstettiin vuoden aikana, ja näiden hakemusten kohdalla MM-työn tuloksellisuutta on myös seurattu.

Tuloksellisuusseurannassa olivat mukana tietokantaan rekisteröidyt aloitteet (kehitysmaalaiset 84 kpl ja suomalaiset 12 kpl) sekä one-to-one -yhteydenotoissa ja tie-



donvälistyksessä mukana olleet yritykset (kehitysmaalaiset 17 kpl ja suomalaiset 5 kpl).

Työsuunnitelmassa MM-toiminnon tavoitteeksi on asetettu, että jatkoselvityksiin johdetaan 20 - 50 hakemuksesta 10 %, eli onnistumisia saavutetaan 2 - 5 yrityksen kohdalla. Vuoden 2010 aikana tehdyn edistämistoiminnan ansiosta jatkoselvityksiin on johtanut alla olevan taulukon mukaan 118:sta aloitteesta 36 aloitetta, eli yhteensä 30 % työste-tyistä hakemuksista.

MM-palvelu johti tuloksiin 36 hakemuksen kohdalla seuraavasti:

19 yritystä raportoi saaneensa yhteydenottoja palvelun ansiosta, minkä lisäksi 7 yritystä oli jo tavannut MM-palvelun kautta tunnistettuja potentiaalisia partnereita. 2 yritystä oli sopinut konkreettisesta yhteistyöstä ja 8 yritystä toimeenpannut konkreettisen yhteistyöprojektin palvelun kautta löydetyn yrityksen kanssa.

Kahdeksan yritystä ei useista yhteydenotoista huolimatta vastannut kyselyyn. Näistä ei vastanneista yrityksistä jokainen oli ollut mukana one-to-one -toiminnossa tai kehitysmaatuontiin liittyvässä tiedonvälistyksessä.

**Taulukko 14.** Matchmaking-toiminnon seurannan tulokset vuosina 2006 - 2010<sup>16</sup>

	2006 - 2008	2009	2010
Kommunikointia yritysten välillä	8	25	19
Yritysvierailu tai tapaaminen suunnitteilla	0	3	0
Yritysvierailu tai tapaaminen toteutettu	0	0	7
Konkreettisesta yhteistyöstä sovittu	3	1	2
Konkreettinen yhteistyö aloitettu tai toimeenpantu	1	1	8
LKT-hakemus vastaanotettu	0	0	0
<b>yhteensä</b>	<b>12</b>	<b>30</b>	<b>36</b>
Ei vielä tulosta	18	37	74
Ei vastausta kyselyyn	79	17	8
<b>yhteensä</b>	<b>101</b>	<b>84</b>	<b>118</b>

Yllä olevassa taulukossa on myös tilastoitu kappaleessa 3.1 erikseen mainittu tekstiilialan tutustumismatka Peruun, joka johti konkreettiseen liikekumppanuuteen. Yritys raportoi omakustanteisen MM-matkansa olleen antoisa ja kertoi löytäneensä matkan aikana mielenkiintoisia tuotteita. Vuoden 2010 aikana yritys tilasi koemielessä tuotteita useilta toimittajilta. Vastaanotto yrityksen asiakkaiden keskuudessa oli positiivista

<sup>16</sup> Taulukkoa analysoidessa on huomioitava, että vuosien 2006-2008 raportointiluvut perustuvat ko. vuosien toimintaraporteissa annettuihin tietoihin. Tämän jälkeen on kehitetty seurantajärjestelmä, jonka avulla yrityksille lähetetään seurantaraportointipyynnö kolman-nesvuosittain joka mahdollistaa tehokkaamman tulosten analysoinnin.

ja tavara meni hyvin kaupaksi. Tästä johtuen yritys suunnittelee tilaavansa Perusta lisää tuotteita vuoden 2011 aikana.

### 3.6. Yhteistyö sidosryhmien kanssa

Vuoden työsuunnitelmassa kerrottiin aikomuksesta vahvistaa edelleen yhteistyötä eri katto-organisaatioiden ja klustereiden sekä alueellisten kehitysyhtiöiden kanssa, erityisesti koska monet näistä vastaavat omalta osaltaan jäsentensä kansainvälistymisestä. Yhteistyötä on vuoden aikana ylläpidetty suomalaisten toimijoiden, kuten ulkoasiainministeriön edustustojen, tuontipolitiikkatoiminnan ja neuvonantajien, klusterityöryhmien etc. kanssa. Lisäksi operaattori on osallistunut EK:n järjestämään Cleantech-partneriverkoston toimintaan sekä allekirjoittanut sopimuksen EK:n kanssa Cleantech-tavaramerkin käytöstä mm. kotisivuilla sekä markkinointimateriaalissa.

Yhteistyötä on jatkettu ja kehitetty kehitysmaalaisten, kuten kehitysmaiden suurlähetystöjen, kansainvälistymis- ja kaupanedistämistahojen ja konsulttien kanssa. Finnpartnership jatkoi yhteistyömallien rakentamista kohdemaiden kauppakamareiden, pääsektoreiden toimijoiden sekä ministeriöiden ja vienninedistämisorganisaatioiden edustajien kanssa. Vuoden aikana allekirjoitettiin aiesopimus (Memorandum of Understanding) perulaisen vienninedistämisorganisaatio Adexin kanssa.

Lisäksi erilaisia yhteistyömuotoja on kehitelty ja toimeenpantu muiden kansainvälisten kehitysmaatuontia ja kehitysmaainvestointeja edistävien tahojen kanssa MM-palveluun, kehitysmaatuontiin ja markkinaraportteihin liittyen. Kyseisiä sisarorganisaatioita ovat mm. NIPO (Nordic Import Promotion Organisations), johon kuuluvat Suomen lisäksi Norja, Ruotsi, Tanska, sekä keskieurooppalaiset sisarorganisaatiot ADA (Austrian Development Agency), BIO (The Belgian Investment Company for Developing Countries), BTC (Belgium Development Agency), CBI (Centre for the Promotion of Imports from developing countries), EU Helpdesk for Developing Countries, SIPPO (Swiss Import Promotion Programme)/OSEC (Das Kompetenzzentrum der Schweizer Aussenwirtschaftsförderung)/SECO (Staatssekretariat für Wirtschaft). Monet edellä mainituista toimivat CBI:n koordinoimassa TRIC (Trade Related Instruments Connected) -verkostossa, joka syntyi Finnpartnershipin aloitteesta NIPO-yhteistyössä.

#### 4) Neuvontapalvelu

Finnpartnership-ohjelma tarjoaa suomalaisyrityksille LK-tuen ja MM-palvelun lisäksi kehitysmaahankkeisiin liittyviä neuvontapalveluja. Neuvontapalveluiden kysyntä vaihtelee suuresti, samoin yritysten tarpeet neuvojen suhteen. Olennainen Finn-

partnershipin toiminta-alueeseen liittyvä tehtävä on lisäksi ollut ohjata yrityksiä muiden kansainvälistymispalveluita tarjoavien tahojen, kuten Finnveran, Finpron, TE-keskusten, Tekesin ja Nopefin, palveluiden piiriin. Yritykset pyytävätkin varsin usein lisätietoja ja neuvontaa myös muiden Suomessa toimivien kansainvälistymispalveluita tarjoavien organisaatioiden palveluista. Yritykset pyytävät myös esim. kehitysmaiden yritysten, laki- ja tilitoimistojen tai elinkeinoelämää edustavien organisaatioiden yhteystietoja. Neuvontapalvelua tullaan muokkaamaan tältä osin niin, että kehitettävä liiketoimintapankki sisältää mahdollisimman paljon tällaista tietoa ja on kotisivuilla aina kaikkien käytettävissä.

Yksittäisiä yrityksiä on myös tuettu kehitysmaihin suuntautuvan liiketoiminnan yleisessä suunnittelussa. Operaattori auttaa yleisellä tasolla liikekumppanuusyhtiöitä hankkeiden kehittämisessä ja toteuttamisessa koko hankkeen elinkaaren ajan, mutta ohjaa asiakkaita tarvittaessa kääntymään myös muiden, esim. konsulttien puoleen yksityiskohtaisempaa konsultointia varten. Operaattorin tarjoama neuvontapalvelu on avoin myös muille kuin LK-tukea hakeville yrityksille. Yksityiskohtaisempaa hankekohtaista neuvontaa suunnitellaan toteuttavaksi neuvonta-voucherin avulla LKT-hakijoille.

Neuvontapalvelu on toteutettu Finnpartnership-tiimille allokoituin henkilöstöresurssein sekä Finnfundin henkilöstön avulla, mm. rahoitus- ja ympäristöasiantuntijoiden toimesta. Yhteensä neuvontaan on käytetty keskimäärin 22 tuntia kuukaudessa tavoitteen ollessa 16 tuntia kuukaudessa.

## 5) Henkilöstö

Vuonna 2010 ohjelmassa oli useita henkilömuutoksia. Analyytikkona toiminut Pauliina Halonen siirtyi äitiyslomasijaiseksi Finnfundiin, ja hänen sijaisekseen rekrytoitiin Hanna Myllyluoma, joka aloitti työt ohjelmassa 18.11.2010. Lisäksi lisääntyneen työmäärän vuoksi ohjelmaan perustettiin uusi toimi, juniorianalytikko, johon rekrytoitiin Marika Heinonen 16.11.2010 alkaen aina nykyisen sopimuskauden loppuun eli 31.12.2012 asti. Tiimiin kuuluu nyt ohjelmajohtaja, kolme asiantuntijaa sekä assistentti.

Myös osa-aikaiset työntekijät vaihtuivat syksyllä, kun Marjaana Palomäki aloitti nuorempana ympäristöasiantuntijana Finnfundissa ja Liina Lehtovaara muutti ulkomaille. Tämän jälkeen ohjelman parissa ovat työskennelleet osa-aikaisina työntekijöinä Nora Arlander ja Markus Pentikäinen. Osa-aikaiset työntekijät ovat hoitaneet mm. assistentin tehtäviä, Liikekumppanuustuen käsittelyä, tietokannan kehitystyötä, seurantaraportointia, uusien nettisivujen tekoa sekä kesälomien tuurausta, kuten työsuunnitelmassa oli suunniteltu.

## 6) Näkymät vuodelle 2011 ja tulevaisuuden kehitystarpeet

**Mahdollisten kehitysvaikutusten varmistamiseksi sekä lisäämiseksi tullaan suunnitelluille pitkäaikaisille liikekumppanuuksille tarjoamaan tukea ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten tiedostamisen vahvistamiseen.** Teknisen avun tarjoamisen on suunniteltu tapahtuvan ulkopuolisia asiantuntijoita käyttäen.

Ensimmäinen vuosi uudesta sopimuskaudesta 2010 - 2012 on takana. Uusi sopimuskausi sisältää uusia aktiviteetteja parisen kymmentä. Osan toteutus aloitettiin jo vuonna 2010 ja vuoden 2011 - 2012 työsuunnitelmassa on loput. Näistä esim. LKT-voucherin (E&S) kehitystyön valmistuttua voidaan aloittaa konsulttipoolin kilpailutus ja rakentaminen sekä konsulttien ohjeistaminen ml. ympäristö- ja yhteiskuntavastuuasiat. Konsulttien hyödyntäminen LKO:n toteuttamisessa voidaan aloittaa tämän jälkeen joko jo vuonna 2011 tai viimeistään 2012.

Neuvontaa on tarkoitus kehittää edelleen ottamalla käyttöön neuvonta-voucher LKT-hakijoille yksityiskohtaisempaa rahoitus- ja hankeneuvontaa varten. Myös suunnitteilla oleva kehitysmaatietopankki parantaa neuvontapalveluita.

LKT-ehtoja ei liene tarvetta muokata tulevina vuotena, sen sijaan seuranta ja raportointia tullaan kehittämään edelleen. Arviota kysynnästä on vaikea antaa Liikekumppanuustuen muututtua de minimis -tueksi. LK-tuen euromääräinen kysyntä on jo toista vuotta vähän yli 4 miljoonaa euroa.

Tietotekniikan puolella ensimmäisenä kehityskohteena ovat valmistuneet ohjelman uudistetut kotisivut. Tämän jälkeen voidaan aloittaa yllä mainitut kehitysmaatietopankin kehittäminen. Myös LKT:n hakuprosessi on tarkoitus muuttaa sähköiseksi. Tämä on osin sidoksissa valtakunnalliseen sähköiseen asiointiportaaliin, jonka toteutuksesta TEM vastaa ja johon liittyy koko LKO:n sähköinen asiointiportaali aikanaan.

**Matchmaking-toiminta tulee keskittymään neljään markkinoinnin pääpainomaahan, jotka ovat Peru, Kazakstan, Tansania ja Vietnam.** Yhteistyötä jo aiemmin mukana olleissa pääpainomaissa, Perussa ja Vietnamsissa, jatketaan kuten aikaisemmin. Entisissä pääpainomaissa, Etelä-Afrikassa ja Sambiassa toiminta rakentuu pääasiassa vain aikaisemman yhteistyön varaan. Uusien pääpainomaiden, Tansanian ja Kazakstanin osalta kartoitetaan ensikertaa mahdollisuuksia yhteistyölle paikallisten kumppaneiden kanssa sekä keinoja ohjelman tunnettuuden lisäämiseksi kohdemaan yritysten keskuudessa, minkä jälkeen yhteistyön odotetaan jatkuvan kuten muissa pääpainomaissa.

Tämän lisäksi jatketaan toiminnan toteuttamista proaktiivisesti valituilla painopiste-toimialoilla, jotka ovat ympäristö (sisältäen ilmaston, metsän, veden ja energian), tietoyhteiskunta ja maatalous. Lisäksi tiivistetään yhteistyötä suomalaisten alueellisten kehitysorganisaatioiden kanssa.

**Uutena painopisteenä tulee lisäksi olemaan kehitysmaatuonnin entistä aktiivisempi edistäminen.** Muuten tarkoituksena on jatkaa LK-tuen hallinnointia ja MM-palvelun toteuttamista aiempien vuosien tapaan samalla, kun uusia asioita lähdetään toteuttamaan. MM-toiminnon puolella jatketaan konsulttien hyödyntämistä kehitysmaayritysten taustojen tarkistamisessa ja markkinoinnissa. Alkuvuoden aikana saadaan myös jo ensimmäisiä tuloksia yksityiskohtaisemman MM:n pilotoinnista.

Ensimmäisen tertiaalin aikana valmistuvat Finnpartnershipin uudet kotisivut, jotka lanseerataan sidosryhmäverkostolle mittavasti uusien toimintojen maksimaalisen hyödyntämisen toivossa.

Kehitysmaatuonnin puolella aloitetaan Exporting to Nordic Countries -oppaan toteutus yhteistyössä muiden pohjoismaisten kehitysmaatuontia edistävien tahojen kanssa. Tätä seuraa muiden kehitysmaatuontiin liittyvien palveluiden tuottaminen, ml. kehitysmaatuontia tukevan tiedon tuottaminen.

Yhteistyömahdollisuuksien kartoitusta muiden MM-ohjelmien ja suurlähetystöjen kanssa jatketaan ja yhteistyömalleja pyritään rakentamaan. Tärkeää tulee olemaan PYM:n, LKT:n sekä MM:n yhteensovittaminen. Myös yhteistyötä muiden ohjelmien kanssa tiivistetään.

Vuonna 2012 on tarkoitus kehittää MM-toimintoa edelleen laatimalla MM-koulutuspaketti sekä kehittää ja ottaa käyttöön voucher-järjestelmä.

Näkymät kuluvalle vuodelle ovat hyvät, LKT:n ja MM:n kysyntä on pysynyt hyvänä ja toiminnan kehittäminen mahdollistaa entistä paremman palvelun asiakkaille. Voidaan myös jo todeta, että ohjelman avulla on saavutettu toivottuja tuloksia.

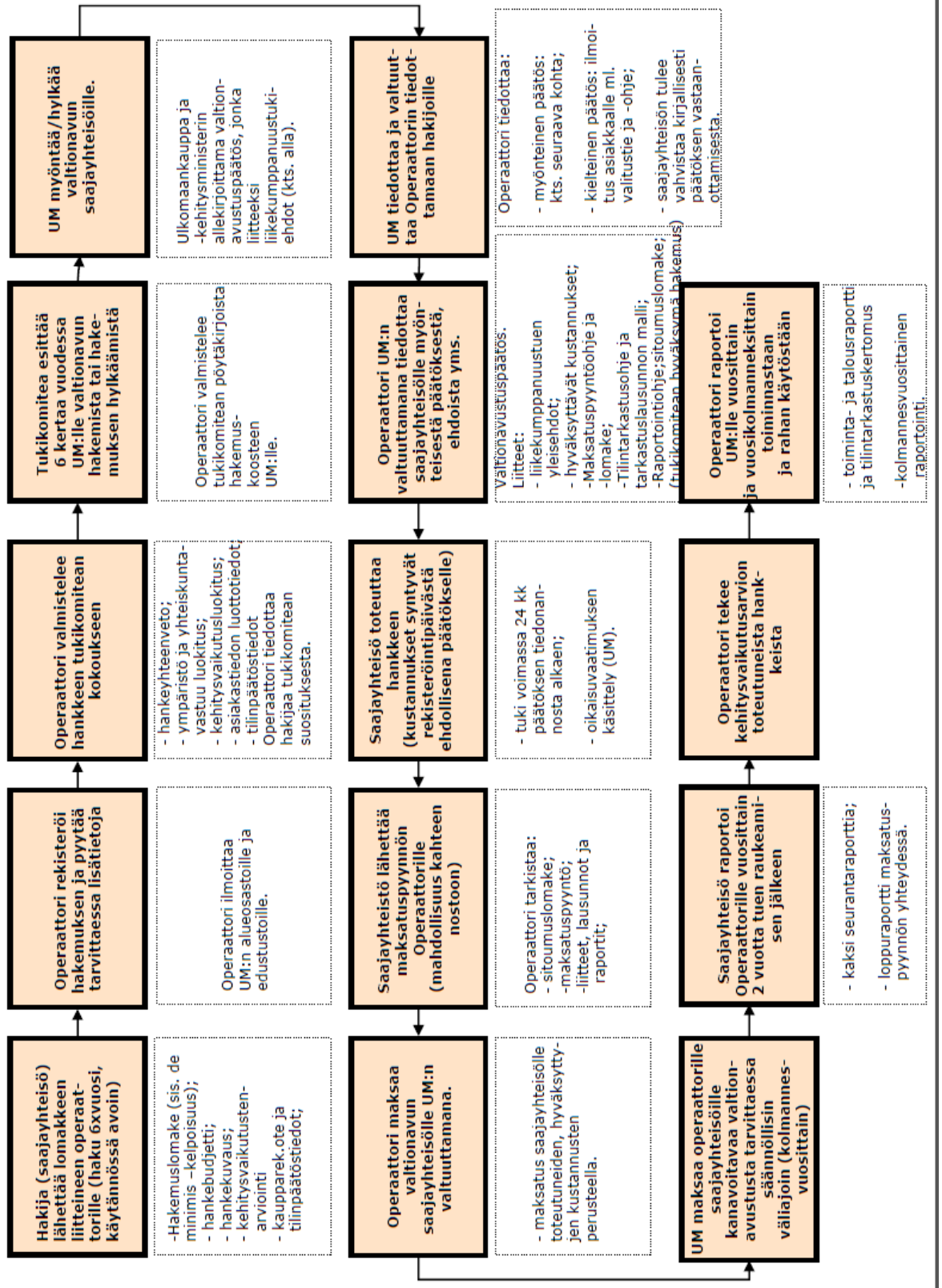
**TOIMINTARAPORTIN ALLEKIRJOITUS**  
Helsinki 15. päivänä huhtikuuta 2011



Siv Ahlberg  
Programme Director  
Finnpartnership / Teollisen yhteistyön rahasto Oy (Finnfund)

<b>Liitteet</b>	<b>Liite 1: LKO:n prosessikaavio</b>
	<b>Liite 2: Vuonna 2009 myönnetyt tuet</b>
	<b>Liite 3: Vuonna 2010 myönnetyt tuet</b>
	<b>Liite 4: Vuosina 2006 - 2010 myönnetyt tuet toimialoittain</b>
	<b>Liite 5: v. 2007 hankkeet - seurantaraportointi</b>
	<b>Liite 6: v. 2008 hankkeet - seurantaraportointi</b>
	<b>Liite 7: Markkinointitilaisuudet 2010</b>
	<b>Liite 8: Matchmaking-yhteydenotot</b>
	<b>Liite 9: Vastuullisuustutkimus</b>

## Liite 1



## Liite 2

Koko	Maa	Toimiala	Tulos	Hankkeen vaihe	Tuki-%	Summa	Maksatus	Käyttämättä
PK-yritys	Viet Nam	Terveys ja lääketieteollisuus	Hanke kesken	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	70 %	67 312,00	36 142,81	31 169,19
Suuryritys	Ukraina	Konepajateollisuus	Maksatusta ei pyydetty	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Koulutus	30 %	33 149,00	0,00	33 149,00
PK-yritys	Etiopia	Rakennusala	Hanke kesken	Esihankeselvitys Hankeselvitys	70 %	54 928,00	4 366,24	50 561,76
PK-yritys	Kiina	Energiateollisuus	Hanke kesken	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	50 %	17 765,00	2 283,78	15 481,22
Suuryritys	Serbia, Bosnia & Hertsegovina, Makedonia, Kosovo ja Montenegro	Metalli ja tuotantotekniikka	Hanke keskeytetty	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys	30 %	31 572,00	9 286,11	22 285,89
PK-yritys	Viet Nam	Rakennusala	Hanke kesken	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys	70 %	34 958,00	32 097,31	2 860,69
PK-yritys	Filippiinit	Kemikaalit	Hanke kesken, myönnetty jatkoaikaa	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	50 %	36 687,00	8 682,38	28 004,62
PK-yritys	Intia	Sähkötekniikka	Hanke kesken, myönnetty jatkoaikaa	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	50 %	44 170,00	0,00	44 170,00
PK-yritys	Kiina	Tutkimus ja innovaatio	Maksatusta ei pyydetty	Hankeselvitys	50 %	48 297,00	0,00	48 297,00
PK-yritys	Ukraina, Valko-Venäjä	Energiateollisuus	Maksatusta ei pyydetty	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	50 %	47 009,00	0,00	47 009,00
PK-yritys	Intia	Energiateollisuus	Hanke kesken	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	70 %	41 406,00	33 531,40	7 874,60
PK-yritys	Intia	Energiateollisuus	Hanke toteutettu; yritys perustettu	Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	30 %	59 190,00	17 142,38	42 047,62
PK-yritys	Chile, Argentiina	Elektroniikka	Hanke osin toteutettu	Partnerin identifiointi Koulutus	50 %	30 592,00	17 811,84	12 780,16
PK-yritys	Mosambik	Rakennusala	Hanke keskeytetty	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	70 %	37 583,00	15 471,12	22 111,88
PK-yritys	Viet Nam	Konsultointi	Hanke kesken	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	70 %	15 451,00	9 894,75	5 556,25
PK-yritys	Kiina, Indonesia, Filippiinit ja Intia	Konsultointi	Hanke kesken	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	50 %	38 157,00	17 484,14	20 672,86
PK-yritys	Kiina	Palveluala	Hanke osin toteutettu	Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	50 801,00	7 922,72	42 878,28
PK-yritys	Viet Nam	Metalli ja tuotantotekniikka	Hanke kesken	Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	70 %	19 099,00	19 072,62	26,38



PK-yritys	Marokko	Maatalous ja elintarviketeollisuus	Maksatusta ei pyydetty	Liiketoimintasuunnitelma Koulutus Liiketoiminta-alueen kehittäminen	50 %	63 588,00	0,00	63 588,00
PK-yritys	Etiopia	Rakennusala	Maksatusta ei pyydetty	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys	70 %	30 772,00	0,00	30 772,00
PK-yritys	Egypti	Rakennusala	Maksatusta ei pyydetty	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys	50 %	13 869,00	0,00	13 869,00
PK-yritys	Mongolia	Pakkaus ja materiaalit	Hanke toteutettu	Koulutus	50 %	36 295,00	16 484,34	19 810,66
PK-yritys	Intia	Palveluala	Hanke osin toteutettu	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus Liiketoiminta-alueen kehittäminen	70 %	82 453,00	70 914,05	11 538,95
PK-yritys	Kiina	Ympäristö	Maksatusta ei pyydetty	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	50 %	68 550,00	0,00	68 550,00
PK-yritys	Ukraina	Ympäristö	Hanke kesken	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö ja yhteiskuntavaikutusten arviointi	50 %	34 410,00	24 360,00	10 050,00
PK-yritys	Etiopia	Maatalous ja elintarviketeollisuus	Hanke toteutettu; tuonti aloitettu	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	70 %	38 927,00	15 440,00	23 487,00
PK-yritys	Mosambik	Ympäristö	Hanke kesken	Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	70 %	76 685,00	27 769,53	48 915,47
Suuryritys	Turkki	Maatalous ja elintarviketeollisuus	Hanke kesken	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	30 %	5 582,00	2 457,27	3 124,73
Suuryritys	Viet Nam	Kemikaalit	Hanke kesken, myönnetty jatkoaikaa	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus Ympäristöpilotointi	50 %	139 144,00	0,00	139 144,00
Suuryritys	Kiina	Palveluala	Hanke toteutettu	Koulutus Liiketoiminta-alueen kehittäminen	30 %	104 226,00	92 424,86	11 801,14
PK-yritys	Kiina	Metalli ja tuotantotekniikka	Hanke keskeytetty	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys	50 %	26 118,00	5 541,45	20 576,55
PK-yritys	Nicaragua	Tekstiiliteollisuus	Hanke toteutettu	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Koulutus	50 %	2 783,00	2 689,60	93,40
PK-yritys	Bangladesh	Konepajateollisuus	Hanke osin toteutettu	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus Liiketoiminta-alueen kehittäminen	70 %	135 882,00	17 461,77	118 420,23

PK-yritys	Kiina	Maatalous ja elintarviketeollisuus	Hanke toteutettu; yritys perustettu	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	50 %	163 696,00	78 386,81	85 309,19
PK-yritys	Thaimaa	Konepajateollisuus	Maksatusta ei pyydetty	Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	54 962,00	0,00	54 962,00
Suuryritys	Intia	Rakennusala	Maksatusta ei pyydetty	Koulutus	30 %	20 790,00	0,00	20 790,00
Suuryritys	Egypti	Rakennusala	Maksatusta ei pyydetty	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Koulutus	30 %	47 720,00	0,00	47 720,00
PK-yritys	Filippiinit, Thaimaa	ICT	Hanke kesken, myönnetty jatkoaikaa	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi	50 %	37 050,00	0,00	37 050,00
PK-yritys	Bangladesh	Tekstiiliteollisuus	Hanke kesken	Liiketoimintasuunnitelma	70 %	27 139,00	9 221,99	17 917,01
PK-yritys	Ukraina	Konepajateollisuus	Hanke toteutettu; yritys perustettu	Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	116 240,00	77 598,61	38 641,39
PK-yritys	Namibia	Palveluala	Hanke kesken	Esihankeselvitys	50 %	12 767,00	3 920,32	8 846,68
PK-yritys	Kenia	Käsityöt	Hanke toteutettu; alihankinta/tuonti aloitettu	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	70 %	5 250,00	4 989,89	260,11
PK-yritys	Uganda, Kenia, Tansania ja Ruanda	ICT	Maksatusta ei pyydetty	Partnerin identifiointi Koulutus	70 %	36 121,00	0,00	36 121,00
PK-yritys	Sri Lanka, Indonesia	ICT	Maksatusta ei pyydetty	Partnerin identifiointi Koulutus	50 %	16 702,00	0,00	16 702,00
PK-yritys	Intia	ICT	Hanke kesken	Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	50 %	41 625,00	14 200,00	27 425,00
PK-yritys	Etelä-Afrikka	ICT	Hanke toteutettu	Partnerin identifiointi Liiketoimintasuunnitelma Liiketoiminta-alueen kehittäminen	50 %	14 270,00	7 376,05	6 893,95
PK-yritys	Etelä-Afrikka	ICT	Hanke kesken	Partnerin identifiointi	50 %	32 640,00	15 137,63	17 502,37
PK-yritys	Intia	Konepajateollisuus	Hanke kesken, myönnetty jatkoaikaa	Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	30 %	131 490,00	0,00	131 490,00
PK-yritys	Kiina	ICT	Hanke toteutettu; yritys perustettu	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	136 337,00	86 517,84	49 819,16
PK-yritys	Ukraina	Rakennusala	Hanke keskeytetty	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	89 425,00	17 047,21	72 377,79
Suuryritys	Brasilia	Energiateollisuus	Hanke kesken	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi	30 %	137 198,00	63 903,89	73 294,11

PK-yritys	Ukraina	Konepajateollisuus	Hanke kesken	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	30 %	62 400,00	13 534,54	48 865,46
PK-yritys	Kiina	Rakennusala	Hanke kesken, myönnetty jatkoaikaa	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	50 %	21 090,00	0,00	21 090,00
PK-yritys	Salomonsaaret, Vietnam ja Tansania	Rakennusala	Hanke kesken, myönnetty jatkoaikaa	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	70 %	26 439,00	0,00	26 439,00
PK-yritys	Bangladesh	ICT	Maksatusta ei pyydetty	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	70 %	75 145,00	0,00	75 145,00
PK-yritys	Kiina	Konepajateollisuus	Hanke kesken	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	50 %	92 678,00	74 738,69	17 939,31
PK-yritys	Viet Nam	Palveluala	Hanke keskeytetty	Hankeselvitys	70 %	14 000,00	10 430,00	3 570,00
PK-yritys	Kiina	Terveys ja lääketeollisuus	Maksatusta ei pyydetty	Esihankeselvitys Hankeselvitys	50 %	18 857,00	0,00	18 857,00
PK-yritys	Viet Nam	Metalli ja tuotantotekniikka	Hanke keskeytetty	Partnerin identifiointi Liiketoimintasuunnitelma	70 %	69 578,00	69 578,00	0,00
PK-yritys	Kiina	Metalli ja tuotantotekniikka	Hanke kesken	Esihankeselvitys Hankeselvitys Koulutus	50 %	62 543,00	31 874,85	30 668,15
PK-yritys	Kiina	Ympäristö	Hanke kesken	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	50 %	43 832,00	26 027,55	17 804,45
Suuryritys	Kiina	Konepajateollisuus	Hanke kesken	Liiketoimintasuunnitelma Liiketoiminta-alueen kehittäminen	30 %	38 655,00	11 685,26	26 969,74
PK-yritys	Sierra Leone, Sambia, Togo, Benin, Liberia, Norsunluurannikko, Kenia ja Nigeria	ICT	Hanke kesken, myönnetty jatkoaikaa	Partnerin identifiointi Liiketoimintasuunnitelma	70 %	119 327,00	40 161,95	79 165,05
PK-yritys	Intia	Rakennusala	Hanke kesken	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	54 384,00	18 405,00	35 979,00
PK-yritys	Intia	Konepajateollisuus	Hanke toteutettu; yritys perustettu	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus Liiketoiminta-alueen kehittäminen	50 %	109 278,00	95 015,98	14 262,02

PK-yritys	Kazakstan	ICT	Hanke keskeytetty	Liiketoimintasuunnitelma	50 %	91 534,00	2 827,33	88 706,67
PK-yritys	Bangladesh	ICT	Maksatusta ei pyydetty	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Koulutus	70 %	15 808,00	0,00	15 808,00
PK-yritys	Etelä-Afrikka	ICT	Hanke toteutettu; yritys perustettu	Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	41 037,00	1 708,59	39 328,41
PK-yritys	Kiina	Sähkötekniikka	Hanke kesken, myönnetty jatkoaikaa	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi	50 %	90 466,00	0,00	90 466,00
Suuryritys	Kiina	Energiäteollisuus	Hanke keskeytetty	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi	30 %	35 276,00	1 611,10	33 664,90
Suuryritys	Intia	Elektroniikka	Hanke toteutettu; yritys perustettu	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus Liiketoiminta-alueen kehittäminen	50 %	104 958,00	73 925,65	31 032,35
Suuryritys	Tunisia	ICT	Maksatusta ei pyydetty	Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus Liiketoiminta-alueen kehittäminen	30 %	48 545,00	0,00	48 545,00
PK-yritys	Tansania	Maatalous ja elintarviketeollisuus	Hanke kesken	Liiketoiminta-alueen kehittäminen	70 %	30 364,00	27 786,17	2 577,83
PK-yritys	Kenia	Terveys ja lääketeollisuus	Hanke toteutettu	Koulutus	70 %	70 945,00	28 221,00	42 724,00
PK-yritys	Intia	Rakennusala	Hanke toteutettu	Hankeselvitys Koulutus	50 %	53 393,00	36 678,18	16 714,82
Suuryritys	Viet Nam	Muu	Hanke osin toteutettu	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Koulutus	50 %	9 277,00	3 493,39	5 783,61
Suuryritys	Chile	Tutkimus ja innovaatio	Hanke kesken	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	30 %	65 762,00	48 008,88	17 753,12

Yht. 4 154 403,00 1 500 744,82 2 653 658,18

## Liite 3

Suuryritys	Kiina	Metsäteollisuus, puu ja paperi	Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	30 %	116 850,00	0,00	116 850,00
PK-yritys	Intia	Maatalous ja elintarviketeollisuus	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys	50 %	36 334,00	0,00	36 334,00
PK-yritys	Sambia	Maatalous ja elintarviketeollisuus	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys	70 %	60 144,00	2 464,20	57 679,80
PK-yritys	Papua-Uusi-Guinea	Rakennusala	Partnerin identifiointi Liiketoimintasuunnitelma	70 %	24 682,00	0,00	24 682,00
PK-yritys	Filippiinit	Ympäristö	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	50 %	41 970,00	22 512,95	19 457,05
PK-yritys	Intia	Rakennusala	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Koulutus	50 %	84 815,00	0,00	84 815,00
PK-yritys	Peru	Maatalous ja elintarviketeollisuus	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	50 %	76 125,00	0,00	76 125,00
PK-yritys	Vietnam	Rakennusala	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	70 %	18 517,00	0,00	18 517,00
PK-yritys	Kiina	Energiäteollisuus	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys	50 %	122 805,00	0,00	122 805,00
PK-yritys	Intia	Rakennusala	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	38 026,00	0,00	38 026,00
PK-yritys	Intia	Energiäteollisuus	Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristöpilotointi	50 %	75 503,00	0,00	75 503,00
PK-yritys	Intia	Energiäteollisuus	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus Suomalaisen ympäristötekniikan pilotointi	50 %	52 219,00	0,00	52 219,00

PK-yritys	Kiina	Palveluala	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	50 %	36 996,00	14 967,73	22 028,27
PK-yritys	Vietnam	Virvoitusjuomien vähittäiskauppa	Esihankeselvitys	70 %	50 521,00	0,00	50 521,00
PK-yritys	Intia	Energiateollisuus	Partnerin identifiointi Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	27 530,00	0,00	27 530,00
PK-yritys	Kiina	Metalli ja tuotantotekniikka	Partnerin identifiointi Liiketoimintasuunnitelma	50 %	51 649,00	0,00	51 649,00
PK-yritys	Vietnam	Metalli ja tuotantotekniikka	Esihankeselvitys	70 %	20 643,00	0,00	20 643,00
PK-yritys	Kiina	Palveluala	Koulutus Liiketoiminta-alueen kehittäminen	50 %	15 039,00	0,00	15 039,00
PK-yritys	Vietnam	Energiateollisuus	Partnerin identifiointi Liiketoimintasuunnitelma	70 %	37 882,00	0,00	37 882,00
PK-yritys	Kiina	Ympäristö	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	54 683,00	0,00	54 683,00
PK-yritys	Kiina	Konepajateollisuus	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi	50 %	24 073,00	24 073,00	0,00
PK-yritys	Kenia	Turismi	Partnerin identifiointi Liiketoimintasuunnitelma	70 %	11 760,00	0,00	11 760,00
PK-yritys	Liberia	ICT	Esihankeselvitys Hankeselvitys	70 %	17 276,00	14 019,53	3 256,47
Suuryritys	Intia	Konepajateollisuus	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	30 %	37 053,00	0,00	37 053,00
PK-yritys	Nicaragua	Konepajateollisuus	Hankeselvitys Koulutus	50 %	33 170,00	0,00	33 170,00
PK-yritys	Kenia	Ympäristö	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	70 %	60 340,00	0,00	60 340,00
Suuryritys	Ghana, Togo ja Vietnam	Energiateollisuus	Partnerin identifiointi Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi	50 %	144 298,00	0,00	144 298,00
PK-yritys	Vietnam	Metsäteollisuus, puu ja paperi	Henkilökunnan koulutus	70 %	13 671,00	0,00	13 671,00
PK-yritys	Intia, Kiina	ICT	Esihankeselvitys	50 %	39 307,00	0,00	39 307,00
PK-yritys	Filippiinit	ICT	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	48 257,00	18 331,73	29 925,27
PK-yritys	Kiina	Konepajateollisuus	Partnerin identifiointi Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	92 940,00	0,00	92 940,00

PK-yritys	Kiina	Ympäristö	Ympäristötekniologian pilotointi	50 %	21 064,00	0,00	21 064,00
PK-yritys	Nepal	ICT	Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	70 %	67 222,00	0,00	67 222,00
PK-yritys	Kiina	ICT	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	50 %	83 813,00	15 764,90	68 048,10
PK-yritys	Kiina	Rakennustuotteet	Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	62 165,00	0,00	62 165,00
PK-yritys	Intia	Käsityöt	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Koulutus	50 %	7 360,00	2 659,17	4 700,83
PK-yritys	Kiina	Hoivakoti- ja palvelukotitoiminta	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	50 %	32 446,00	0,00	32 446,00
PK-yritys	Tansania	ICT	Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	70 %	27 458,00	0,00	27 458,00
Yht.					<b>1 866 606,00</b>	<b>114 793,21</b>	<b>1 751 812,79</b>

## Uusien ehtojen mukaiset hankkeet (rekisteröity 1.1.2010 jälkeen):

Yritys	Koko	Toimiala	Hankkeen vaihe	Tuki-%	Summa	Maksatus	Käyttämättä
Ab Wasa Logistics Ltd Oy	PK-yritys	Kuljetusala	Partnerin identifiointi Liiketoimintasuunnitelma Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	50 %	66 193,00	0,00	66 193,00
Aikamoinen Oy	PK-yritys	Tutkimus ja innovaatio	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	20 860,00	0,00	20 860,00
Apoena Ambiental Comercio e Industria de Material Reciclado Ltda	PK-yritys	Energiateollisuus	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys	50 %	14 407,00	0,00	14 407,00
Biocusco Holding Oy	PK-yritys	Terveys ja lääketieteollisuus	Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	24 080,00	0,00	24 080,00
Bronto Skylift Oy Ab	Suuryritys	Konepajateollisuus	Koulutus	30 %	10 992,00	0,00	10 992,00
Cleantech Invest Oy	PK-yritys	Rahoitusala	Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	50 %	62 960,00	0,00	62 960,00
Coderum Oy	PK-yritys	ICT	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	70 %	55 755,00	0,00	55 755,00
Comboral Oy	PK-yritys	Terveys ja lääketieteollisuus	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	50 %	11 526,00	0,00	11 526,00
Cyrr Group Trading Oy Ltd.	PK-yritys	Elintarvikkeiden maahantuonti	Partnerin identifiointi Liiketoimintasuunnitelma	70 %	45 251,00	0,00	45 251,00
Detection Technology Oy	PK-yritys	Elektroniikka	Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	28 773,00	0,00	28 773,00
Easydoing Oy	PK-yritys	Huonekaluteollisuus	Partnerin identifiointi Koulutus	50 %	33 957,00	0,00	33 957,00
Eltel Networks Oy	Suuryritys	Sähkötekniikka	Hankeselvitys	30 %	33 927,00	0,00	33 927,00
Eltete TPM Oy	PK-yritys	Pakkaus ja materiaalit	Partnerin identifiointi esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	30 %	16 176,00	0,00	16 176,00
Entimos Oy Ltd	PK-yritys	Energiateollisuus	Partnerin identifiointi	50 %	24 372,00	0,00	24 372,00



Etola Industrial Products (Tianjin) Co., Ltd	Suuryritys	Konepajateollisuus	Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	30 %	44 805,00	0,00	44 805,00
Fantastec Oy	PK-yritys	Koulutusala	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	70 %	13 351,00	0,00	13 351,00
Finn Installpipe Oy	PK-yritys	Energiateollisuus	Partnerin identifiointi esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi	50 %	19 894,00	0,00	19 894,00
Finnfuel Oy	PK-yritys	Energiateollisuus	Partnerin identifiointi esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	50 %	35 650,00	0,00	35 650,00
FINNTYR Group Oy	PK-yritys	Energiateollisuus	Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi	50 %	58 000,00	0,00	58 000,00
Finpack Co., Ltd.	PK-yritys	Pakkaus ja materiaalit	Koulutus	50 %	23 385,00	0,00	23 385,00
Finperex Oy Ltd.	PK-yritys	Käsityöt	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Koulutus	50 %	12 527,00	0,00	12 527,00
Fintos Oy	PK-yritys	Metalli ja tuotantotekniikka	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	50 %	60 728,00	0,00	60 728,00
Finug Recycling Oy	PK-yritys	Energiateollisuus	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	70 %	119 240,00	0,00	119 240,00
Gaia Group Oy	PK-yritys	Palveluala	Liiketoimintasuunnitelma	70 %	18 452,00	0,00	18 452,00
Green Power Energy Co., Ltd.	PK-yritys	Energiateollisuus	Hankeselvitys Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus Ympäristötekniikan pilotointi	50 %	82 550,00	0,00	82 550,00
HAAGA-HELIA Oy Ab	Suuryritys	Koulutusala	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	50 %	39 316,00	0,00	39 316,00

Habakuk International Trade Connections Limited	PK-yritys	Kustannus- ja julkaisutoiminta (kirjat)	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Koulutus	70 %	16 292,00	0,00	16 292,00
Ikibo Oy	PK-yritys	Käsityöt	Partnerin identifiointi Koulutus	70 %	24 227,00	0,00	24 227,00
Inex Partners Oy	Suuryritys	Maatalous ja elintarviketeollisuus	Partnerin identifiointi Liiketoimintasuunnitelma Liiketoiminta-alueen kehittäminen	30 %	10 965,00	0,00	10 965,00
Iwa Labs Oy	PK-yritys	ICT	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Koulutus	50 %	13 285,00	0,00	13 285,00
JS-Enviro Oy	PK-yritys	Ympäristö	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	50 %	13 455,00	0,00	13 455,00
K. Hartwall Oy Ab	PK-yritys	Metalli ja tuotantotekniikka	Partnerin identifiointi Koulutus	50 %	42 874,00	0,00	42 874,00
Lalupate Oy	PK-yritys	Käsityöt	Koulutus Liiketoiminta-alueen kehittäminen	70 %	18 256,00	0,00	18 256,00
Lastu Solutions Ltd	PK-yritys	ICT	Liiketoimintasuunnitelma	70 %	12 586,00	8 952,12	3 633,88
Malaika Avoin Yhtiö	PK-yritys	Tekstiiliteollisuus	Partnerin identifiointi	70 %	6 510,00	0,00	6 510,00
Mestarifarmi Oy	PK-yritys	Maatalous ja elintarviketeollisuus	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Koulutus	50 %	51 946,00	0,00	51 946,00
MG-Invest Oy	PK-yritys	Metalli ja tuotantotekniikka	Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	30 452,00	0,00	30 452,00
Mifuko Oy	PK-yritys	Käsityöt	Partnerin identifiointi Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi	50 %	11 566,00	0,00	11 566,00
Okmetic Oyj	Suuryritys	Elektroniikka	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	30 %	115 764,00	0,00	115 764,00
Avenir Russia Services Oy	PK-yritys	Palveluala	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	50 %	5 287,00	0,00	5 287,00
Oy DME Biofuels Ltd	PK-yritys	Ympäristö	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	70 %	48 212,00	0,00	48 212,00
Oy Kiko Finland Ltd.	PK-yritys	Tekstiiliteollisuus	Liiketoimintasuunnitelma Liiketoiminta-alueen kehittäminen	50 %	9 203,00	0,00	9 203,00
Oy Martinex Ab	PK-yritys	Taloustavaroiden ja -tarvikkeiden tukkukauppa	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	50 %	21 269,00	0,00	21 269,00
Oy Medfiles Ltd	PK-yritys	Terveys ja lääketeollisuus	Esihankeselvitys Hankeselvitys	50 %	18 846,00	0,00	18 846,00

Nordtyre Oy	PK-yritys	Kumi- ja Muoviteollisuus	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	24 124,00	0,00	24 124,00
Oy Sabado Group Ltd	PK-yritys	Kemikaalit	Partnerin identifiointi Henkilökunnan koulutus	50 %	4 619,00	0,00	4 619,00
Pajat Management Oy	PK-yritys	ICT	Hankeselvitys	50 %	23 702,00	0,00	23 702,00
PKC Electronics Oy	Suuryritys	Elektroniikka	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	30 %	98 658,00	0,00	98 658,00
Plantool Oy	PK-yritys	Konepajateollisuus	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	19 300,00	0,00	19 300,00
Pohjoismaiden Mediakeskus Oy	PK-yritys	Tekstiiliteollisuus	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys	50 %	7 093,00	0,00	7 093,00
Polar Fish Oy	PK-yritys	Kalateollisuus ja kalatuotteet	Partnerin identifiointi esihankeselvitys	50 %	11 204,00	0,00	11 204,00
Preseco Oy	PK-yritys	Ympäristö	Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	50 %	60 235,00	0,00	60 235,00
Pro Mark Oy	PK-yritys	Kumi- ja Muoviteollisuus	Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	50 %	38 335,00	0,00	38 335,00
Protech AD Services Oy	PK-yritys	Ympäristö	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	50 %	13 280,00	0,00	13 280,00
Rannikon Konetekniikka Oy	PK-yritys	Konepajateollisuus	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	31 507,00	0,00	31 507,00
Reima Oy	PK-yritys	Tekstiiliteollisuus	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	70 %	72 144,00	0,00	72 144,00
Sampo-Rosenlew Oy	Suuryritys	Konepajateollisuus	Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	30 %	48 913,00	0,00	48 913,00

Sarjalaite Oy	PK-yritys	Rakennusala	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	70 %	12 030,00	0,00	12 030,00
Sarjalaite Oy	PK-yritys	Rakennusala	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys	50 %	19 518,00	0,00	19 518,00
Sintrol Oy	PK-yritys	Konepajateollisuus	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Henkilökunnan koulutus Ympäristöteknologian pilotointi	50 %	39 810,00	0,00	39 810,00
Stonesoft Oyj	Suuryritys	ICT	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	98 078,00	0,00	98 078,00
Stonesoft Oyj	Suuryritys	ICT	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	50 %	82 573,00	0,00	82 573,00
Suomen yrittäjäopiston kannatus Oy	PK-yritys	Koulutusala	Partnerin identifiointi	30 %	13 312,00	0,00	13 312,00
Taimen Oy	Suuryritys	Kalateollisuus ja kalatuotteet	Partnerin identifiointi Hankeselvitys	30 %	5 659,00	0,00	5 659,00
Testcom Oy	PK-yritys	Elektroniikka	Partnerin identifiointi Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi Koulutus	50 %	68 397,00	0,00	68 397,00
TLP Services Oy	PK-yritys	ICT	Partnerin identifiointi esihankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Henkilökunnan koulutus	50 %	8 530,00	0,00	8 530,00
Top Management System Oy	PK-yritys	ICT	Partnerin identifiointi Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	50 %	19 118,00	0,00	19 118,00
Trade & Trade Brothers TTB Cia. Ltda.	PK-yritys	Käsityöt	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Henkilökunnan koulutus Liiketoiminta-alueen kehittäminen	50 %	15 686,00	0,00	15 686,00
Tulppi Ay	PK-yritys	Energiäteollisuus	Partnerin identifiointi Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma	50 %	25 415,00	0,00	25 415,00
Vianova Systems Finland Oy	PK-yritys	ICT	Esihankeselvitys Hankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Koulutus	70 %	28 091,00	0,00	28 091,00

Wärtsilä Finland Oy	Suuryritys	Konepajateollisuus	Koulutus	30 %	23 141,00	0,00	23 141,00
Wärtsilä Oyj Abp	Suuryritys	Konepajateollisuus	Esihankeselvitys Liiketoimintasuunnitelma Ympäristö- ja yhteiskuntavaikutusten arviointi	30 %	43 950,00	0,00	43 950,00
Yht.					<b>2 404 544,00</b>	<b>8 952,12</b>	<b>2 395 591,88</b>

Tuki yht. 4 271 150,00

## Liite 4

Toimiala	2006		2007		2008		2009		2010		2006-2010	
	kpl	€	kpl	€	kpl	€	kpl	€	kpl	€	yht. kpl	yht. €
Elektronikka	2	262 645			1	83 090	2	135 550	4	311 592	9	792 877,00
Energiateollisuus	2	197 563	6	466 616	6	411 464	6	337 844	14	839 765	34	2 253 252,00
ICT	4	216 015	7	340 814	12	491 050	14	756 942	16	641 343	53	2 446 164,00
Kalateollisuus ja kalatuotteet	1	10 606	1	58 585	2	10 128			2	16 863	6	96 181,84
Kemikaalit	1	75 276	1	7 256			2	175 831	1	4 619	5	262 982,00
Konepajateollisuus	1	18 716	12	490 063	10	968 965	10	788 734	13	483 611	46	2 750 089,00
Koulutusala	1	17 540	1	4 420					4	98 425	6	120 385,00
Kuljetusala										66 193	1	66 193,00
Kumi- ja muoviteollisuus			1	29 582	1	23 250			3	83 728	5	136 560,00
Käsityöt			2	20 104	2	45 756	1	5 250	6	89 622	11	160 732,00
Maatalous ja elintarviketeollisuus			8	136 690	8	356 124	6	406 383	7	331 286	29	1 230 483,00
Metalli ja tuotantotekniikka	1	166 787	4	376 968	2	161 215	5	208 910	5	206 346	17	1 120 226,00
Metsäteollisuus, puu ja paperi	3	663 293	3	220 739	3	177 972			2	130 521	11	1 192 525,16
Pakkaus ja materiaalit	1	33 646					1	36 295	2	39 561	4	109 502,00
Palveluala	3	113 071	1	25 590	9	285 578	5	158 105	4	75 774	22	658 118,00
Rahoitusala			2	46 155					1	62 960	3	109 115,00
Rakennusala			5	375 954	1	41 139	12	485 351	7	259 753	25	1 162 197,00
Sähkötekniikka			1	45 050	1	24 190	2	134 636	1	33 927	5	237 803,00
Tekstiiliteollisuus	1	5 224	7	69 641	3	323 680	2	29 922	4	94 950	17	523 417,00
Terveys ja lääketeollisuus			1	10 000	2	55 146	3	157 114	3	54 452	9	276 712,00
Turismi			2	2 997	2	9 336			1	11 760	5	24 093,00
Tutkimus ja innovaatio					1	3 132	2	114 059	1	20 860	4	138 051,10
Ympäristö	1	29 320	14	1 163 573	2	120 382	4	223 477	8	313 239	29	1 849 991,00
<b>Yhteensä:</b>	<b>22</b>	<b>1 809 702</b>	<b>79</b>	<b>3 890 797</b>	<b>68</b>	<b>3 591 597,1</b>	<b>77</b>	<b>4 154 403</b>	<b>110</b>	<b>4 271 150</b>	<b>356</b>	<b>17 717 649,10</b>

## Liite 5

Tilanne	2008	Tulos	2009	Tulos	2010	Tulos	DAC1	DAC2	DAC3	DAC4	Suur	PK
<b>Mahdollisia paikallisia tuottajia löytynyt, neuvottelut kesken.</b>	<b>2</b>	<b>+</b>										
> Hanketta lykätty			<b>2</b>	<b>~</b>								
> Hanketta lykätty. Ei ole todennäköistä, että kaupan esteet poistuvat lyhyellä aikavälillä.					<b>1</b>	<b>-</b>			<b>1</b>		<b>1</b>	
> Hanketta lykätty. Kohdemaassa ei ole vielä tarvittavia mahdollisuuksia hankkeen toteuttamiseksi.					<b>1</b>	<b>-</b>		<b>1</b>			<b>1</b>	
<b>Paikallinen tuottaja löytynyt, tuontia ei vielä aloitettu</b>	<b>5</b>	<b>+</b>										
> Tuonti aloitettu			<b>4</b>	<b>+</b>	<b>4</b>	<b>+</b>		<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
> Jonkin verran tuontia, hanketta lykätty			<b>1</b>	<b>~</b>								
> Hanke lopetettu.					<b>1</b>	<b>~</b>		<b>1</b>				<b>1</b>
<b>Tuonti Suomeen aloitettu</b>	<b>4</b>	<b>+</b>	<b>3</b>	<b>+</b>	<b>2</b>	<b>+</b>	<b>1</b>	<b>1</b>				<b>2</b>
> Tuonti hankemaasta keskeytetty, tuonti aloitettu muista kehityksistä.			<b>1</b>	<b>~</b>	<b>1</b>	<b>~</b>				<b>1</b>	<b>1</b>	
> Tuonti toistaiseksi lopetettu laadullisten ongelmien vuoksi.					<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>					<b>1</b>
<b>Paikallinen yhtiö perustettu, toimintaa</b>	<b>11</b>	<b>+</b>	<b>10</b>	<b>+</b>	<b>8</b>	<b>+</b>		<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
> Emoyhtiö konkurssissa			<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>			<b>1</b>			<b>1</b>
> Paikallinen yhtiö perustettu, vähäistä toimintaa					<b>1</b>	<b>+</b>				<b>1</b>		<b>1</b>
> Toiminta lopetettu					<b>1</b>	<b>-</b>			<b>1</b>			<b>1</b>
<b>Hanke kesken, paikallista yritystä ei vielä perustettu</b>	<b>9</b>	<b>~</b>	<b>2</b>	<b>~</b>	<b>1</b>	<b>~</b>		<b>1</b>				<b>1</b>
> Yritys perustettu			<b>5</b>	<b>+</b>	<b>3</b>	<b>+</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		<b>2</b>	<b>1</b>
> Hanketta lykätty			<b>2</b>	<b>~</b>	<b>1</b>	<b>~</b>			<b>1</b>			<b>1</b>
> Yritys perustettu, hanketta lykätty					<b>2</b>	<b>~</b>		<b>1</b>	<b>1</b>			<b>2</b>
> Paikallista yritystä ei tulla perustamaan, osa toiminnoista toteutettu muulla tavoin.					<b>1</b>	<b>~</b>			<b>1</b>			<b>1</b>
> Paikallista yritystä ei tulla perustamaan.					<b>1</b>	<b>-</b>		<b>1</b>			<b>1</b>	
<b>Alihankinta aloitettu</b>	<b>4</b>	<b>+</b>	<b>3</b>	<b>+</b>	<b>2</b>	<b>+</b>	<b>1</b>		<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>
> Yhteistyö lopetettu (laatu, hinnat ja toimitusajat eivät vastanneet odotuksia)			<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>			<b>1</b>			<b>1</b>
> Alihankinta väliaikaisesti lopetettu hakijajärityksen tilaustilanteen vuoksi.					<b>1</b>	<b>~</b>			<b>1</b>			<b>1</b>
<b>Paikallisia partnereita koulutettu, hanke toteutunut</b>	<b>3</b>	<b>+</b>	<b>3</b>	<b>+</b>	<b>2</b>	<b>+</b>				<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
> Hanke lopetettu hakijajärityksen tilaustilanteen pysyvän muuttumisen vuoksi.					<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>					<b>1</b>
<b>Hanke rauennut tuloksettomana/hanke peruttu</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>		<b>1</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>
> Etsitään potentiaalisempia partnereita, hankeselvitykset jatkuvat			<b>2</b>	<b>~</b>	<b>1</b>	<b>~</b>			<b>1</b>			<b>1</b>
> Tytäryhtiön perustaminen suunnitelmassa					<b>1</b>	<b>~</b>				<b>1</b>		<b>1</b>
<b>Paikalliset partnerit löytynyt</b>	<b>2</b>	<b>+</b>										
> Hanke toteutunut			<b>1</b>	<b>+</b>	<b>1</b>	<b>+</b>			<b>1</b>			<b>1</b>
> Hanketta lykätty korkean hintatason takia			<b>1</b>	<b>~</b>								
> Hanke lopetettu					<b>1</b>	<b>-</b>				<b>1</b>		<b>1</b>
<b>Osin toteutunut</b>	<b>4</b>	<b>+</b>										
> Hanke toteutunut			<b>1</b>	<b>+</b>	<b>1</b>	<b>+</b>		<b>1</b>				<b>1</b>
> Hanke kesken			<b>2</b>	<b>~</b>	<b>2</b>	<b>~</b>	<b>1</b>			<b>1</b>		<b>2</b>
> Hanketta lykätty			<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>~</b>			<b>1</b>			<b>1</b>
<b>Hankeselvitykset tehty, hanke etenee</b>	<b>6</b>	<b>+</b>	<b>1</b>	<b>+</b>	<b>1</b>	<b>+</b>		<b>1</b>				<b>1</b>
> Hanketta lykätty			<b>1</b>	<b>~</b>								
> Hanke jäissä			<b>2</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			<b>2</b>	
> Hanke kesken			<b>1</b>	<b>+</b>	<b>1</b>	<b>~</b>			<b>1</b>			<b>1</b>
> Tilanne muuttui, yritys myytiin			<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>		<b>1</b>				<b>1</b>
> Hanke keskeytetty					<b>1</b>	<b>-</b>				<b>1</b>		<b>1</b>
<b>Hankeselvitykset kesken</b>	<b>2</b>	<b>~</b>	<b>1</b>	<b>~</b>	<b>1</b>	<b>~</b>			<b>1</b>			<b>1</b>
> Hanke kesken			<b>1</b>	<b>~</b>	<b>1</b>	<b>-</b>		<b>1</b>			<b>1</b>	
<b>Toteutus viivästynyt</b>	<b>3</b>	<b>~</b>										
> Hanke ei todennäköisesti tule jatkumaan/ toteutumaan			<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>					<b>1</b>
> Paikallinen partneri ei ole tehnyt päätöstä hankkeesta			<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>				<b>1</b>	<b>1</b>	
> Hanketta lykätty					<b>1</b>	<b>-</b>			<b>1</b>			<b>1</b>
<b>Hanke ei toteudu</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>			<b>1</b>			<b>1</b>
<b>Yhteensä</b>	<b>60</b>		<b>60</b>		<b>60</b>		<b>8</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>41</b>

## Liite 6

Tilanne	2009	Tulos	2010	Tulos	DAC1	DAC2	DAC3	DAC4	Suur	PK
Ihmisiä koulutettu, hanke toteutunut	2	+	2	+	1		1			2
Hanke toistaiseksi keskeytetty laman vuoksi	2	~								
➤ Hanke lopetettu			1	-		1				1
➤ Hanke kesken, hanke etenee			1	+		1				1
Hanke toteutunut	2	+	2	+	1	1				2
Paikallinen yhtiö perustettu, toimintaa	7	+	7	+		3	4		1	6
Paikallinen yhtiö perustettu, hanke kesken	1	+	1	+			1			1
Hanke kesken	6	~	3	~		2	1		1	2
➤ Hanke osin toteutunut, hanke kesken			1	+				1		1
➤ Paikallinen yhtiö perustettu, hanke kesken			1	+			1			1
➤ Hanke ei tule toteutumaan			1	-	1					1
Hanke osittain toteutunut	3	+								
➤ Paikallinen yhtiö perustettu, toimintaa			2	+	1	1			2	
➤ Tuonti Suomeen aloitettu, hanke toteutunut			1	+	1					1
Alihankinta aloitettu, hanke toteutunut	1	+	1	+		1				1
Tuonti Suomeen aloitettu, hanke toteutunut	1	+	1	+			1			1
Hanke kesken, hanke etenee	9	+	4	+		3	1		1	3
➤ Hanketta lykätty toistaiseksi			3	~	1		2			3
➤ Hanke lopetettu			2	-	2				1	1
Yhteistyökumppaneita löydetty, hanke toteutunut.	1	+	1	+				1		1
Hanke keskeytetty ainakin toistaiseksi.	5	-	5	-		3	2			5
Hanke lopetettu	8	-	8	-	1	2	2	3	3	5
Yhteensä	48		48		9	18	16	5	9	39



## Liite 7

**Markkinointitilaisuudet vuonna 2010**

## Tilaisuudet Suomessa:

- 15.1.2010; EXIMIN Seminar: Africa is Calling, VAMK, Vaasa, 142 osallistujaa
- 29.1.2010; Business Management & Entrepreneurship - Corporate Governance and International Financing, SAMK, Rauma, 12 osallistujaa
- 3.2.2010; Business opportunities in Peru seminar, 40 osallistujaa
- 19.3.2010; Haaga-Helia, ~40 osallistujaa
- 26.3.2010; Kiina Finpro -tilaisuus, ~100 osallistujaa
- 14.4.2010; Breakfast meeting: Philippines Market, 20 osallistujaa
- 13.4.2010; Kasvu ja innovaatiot uusilla kehittyvillä BOP -markkinoilla, ~60 osallistujaa
- 16.4.2010; TIEKEN kutsu 58 Bisnestreffit Viet ja tuot - Vietnam, 25 osallistujaa
- 28.4.2010; Elinkeinoelämän ympäristöfoorumi, 270 osallistujaa
- 7.-9.5.2010; Helsinki African Film Festival, ~40 osallistujaa
- 17.5.2010; Mini seminar on Malaysian investment opportunities, 16 osallistujaa
- 18.5.2010; Afrikka seminaari Seinäjoki, ~40 osallistujaa
- 18.5.2010; Oulu - BoP markkinat, Ely-keskus, 27 osallistujaa
- 19.5.2010; Uusiutuva energia kontaktitapahtuma Oulu, ~40 osallistujaa
- 19.5.2010; Yritysrahoitusaamupäivä Lahdessa, ~60 osallistujaa
- 25.5.2010; Uusia liiketoimintamahdollisuuksia kehittyvillä markkinoilla, Joensuu, 15 osallistujaa
- 26.5.2010; Rahoitusaamukahvit Tampere, 34 osallistujaa
- 30.5.2010; Maailma kylässä -festivaalin keskustelutilaisuus, ~15 osallistujaa
- 1.6.2010; Vietnam-iltapäivä Eerassa, 25 osallistujaa
- 8.6.2010; Oske-koordinaatioforum, 15 osallistujaa
- 14.6.2010; Business Opportunities in Clean Energy for Emerging Markets -seminaari Vaasassa, ~60 osallistujaa
- 2.9.2010; Afrikka - mahdollisuuksien maanosa, Tampere, (FF edusti FP:tä), ~20 osallistujaa

- 7.9.2010; Finpro, Business Opportunities in the Andean Region seminar, WTC, ~70 osallistujaa
- 28.9.2010; Ideatyöpaja: Uusiutuva energia - mahdollisuudet kehitysmaiden markkinoilla. Parhaille ideoille rahoitusta, Helsinki, 50 osallistujaa
- 30.9.2010; Mobile Africa: 300 vierailijaa 19 maasta (Suomi, Ruotsi, Viro, Kenia, Pakistan, Japani, Espanja, Ranska, Kiina, Kanada, Uganda, Tansania, Etiopia, Intia, Iso-Britannia, USA, Etelä-Afrikka, Namibia, Sambia, Ghana, Somalia, Norja, Saksa ja Luxemburg)
- 4.10.2010; Afrikka-tilaisuus, Kuopio, ~20 osallistujaa
- 6.10.2010; EK Ympäristöfoorumin syysseminaari 2010, Hgin Messukeskus, 50 osallistujaa
- 7.10.2010; Uruguay-Finland Networking Business Seminar, Finpro, Säätytalo, 65 osallistujaa
- 11.10.2010; ELY Turku (FF edusti FP:tä), ~15 osallistujaa
- 21.10.2010; FWF:n jäsentilaisuus - kansainvälistymisrahoitus, ~15 osallistujaa
- 28.10.2010; ELY Jyväskylä - rahoitusiltapäivä, ~50 osallistujaa
- 5.11.2010; Doing business in Nigeria; osallistujina 10 suomalaista yritystä, 20 ministeriöiden, yliopistojen ja instituutioiden edustajaa sekä 50 opiskelijaa
- 3.11.2010; Finpro Afrikka-seminaari, Hgin Taidemuseo, ~50 osallistujaa
- 4.11.2010; Cleantech Venture Day, Lahti, (FF osallistui, myös FP esillä), ~280 osallistujaa
- 11.11.2010; CleanTech-torstai, Helsinki, ~50 osallistujaa
- 16.11.2010: KV-tilaisuus Salossa, Yritys-Salo (FF edusti FP:tä), ~20 osallistujaa
- 25.11.2010; Angola Business Breakfast, WTC ~25 osallistujaa
- 9.12.2010; Haiti-seminaari ~10 osallistujaa (FF osallistui ja puhui FP:stä)
- 10.12.2010; Afrikka, nyt kutsuu sua Afrikka (osallistuminen videon välityksellä, varsinainen osallistuminen peruuntui sairastumisen takia), Tieke, WTC, 44 osallistujaa

#### Tilaisuudet kohdemaissa:

- Maaliskuu; Aid for Trade seminar, Hanoi, Vietnam, ~200 osallistujaa
- Maaliskuu; ICT opportunities in Finland, FP-tilaisuus, Hanoi, Vietnam, ~80 osallistujaa
- Maaliskuu; ICT opportunities in Finland, FP-tilaisuus, HCMC, Vietnam, ~100 osallistujaa
- Syyskuu; EPP-lanseeraustilaisuus, HCMC, Vietnam
- Lokakuu; Tanzania - Finland Business Prospect & Agribusiness seminar, Tanzania

Liite 8

Sector	Argentina	Brazil	Colombia	Congo	Egypt	Finland	India	Kenya	Malaysia	Mosambique	Namibia	Nigeria	Pakistan	Peru	South Africa	Sri Lanka	Tanzania	Turkey	Vietnam	Zambia	Zimbabwe	Other: sister organisation	Grand Total
Agriculture and food processing	1		2		1	3	1	1	1				1	1			1			4	1		18
Construction					1		1																2
Crafts							1																1
Electrical engineering							1													1			1
Electronics						1															1		2
Energy																1							1
Environment				1													1			1			2
Fishery and fish products																	1						1
Forestry, wood and paper										1	1									1			3
Furniture																				2			2
Information and communication technology																			12	1			14
Manufacturing engineering and machinery									1									1					2
Metal and industry engineering																			1				1
Services		2																	1				7
Textiles and clothing						1							1										3
Tourism																2	1						3
Transportation																				1			1
Other																						1	1
<b>Grand Total</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>65</b>

## Liite 9 - Vastuullisuustutkimus

Nikolai Sourcing Oy toteutti yhteistyössä Finnpartnershipin ja Haaga-Helia Ammatti- korkeakoulun kanssa Suomen valmistavan teollisuuden vastuullisuuskartoituksen. Kysely on osa Tekesin rahoittamaa kehitysprojektia ”PK-teollisuuden LCCS-toiminnan<sup>17</sup> tehostus”, jonka tavoite on luoda valmistavan teollisuuden tarpeisiin sopiva, teollisuuden pk-yritysten suorat hankinnat alemman kustannustason maista mahdollistava liiketoimintamalli. Vastaajia ei eroteltu sen mukaan ovatko yritykset hakeneet tukea Finnpartnershipiltä, eikä myöskään sen mukaan hankkivatko ne kehitysmaita.

Alla yhteenveto tutkimuksen tuloksista:

LCCS-hankinnan yksi suuri haaste on varmistaa hankinnan vastuullisuus. Tämän tutkimuksen tarkoitus oli kartoittaa valmistavan teollisuuden nykytilanne Suomessa. Sähköisen kyselyn muodossa tehdyn tutkimuksen toteuttamisesta vastasi Haaga-Helia Ammattikorkeakoulu/KTT Minna-Maaria Harmaala. Tulokset valmistuivat 22.12.2010. Kysely lähetettiin yhteensä 292 yritykselle ja vastausprosentti oli 18,8 %. Lisäksi kuusi yritystä osallistui teemahaastatteluun. Vastaajista 52 % ilmoitti tekevänsä hankintoja halvemman kustannustason maista<sup>18</sup> ja 37 % ilmoitti harkitsevansa hankintoja halvemman kustannustason maista<sup>19</sup>. Suurimmista yrityksistä yli 80 % osti LC-maista, pienemmistä vain 33 %. Yli 50 % edusti metallituotteiden valmistusta tai jalostusta tai muiden koneiden/laitteiden valmistusta. Noin 30 % edusti yrityksiä, joiden liikevaihto on alle 15 milj. euroa. Tutkimuksen tuloksissa vain yritykset, joiden liikevaihto on alle 5 miljoonaa euroa, luetaan pieniksi. Toisin sanoen sekä keskisuuret (liikevaihto välillä 5 - 30 miljoonaa euroa) että suuret (yli 50 miljoonaa) on tässä tutkimuksessa luokiteltu suuriksi yrityksiksi.<sup>20</sup>

Kysely keskittyi siihen, onko vastuullisuus osana strategiaa ja hankintatoimintaa; onko paineita vastuullisuuteen; onko vaatimuksia tavarantoimittajille; vastuullisuuden haasteet hankintaketjussa; ja miten vastuullisuutta valvotaan.

Suurimmalla osalla yrityksiä vastuullisuus on jo mukana yrityksen strategiassa (91 %) ja vastuullisuus on otettu mukaan hankintastrategiaan (82 %). Varsinkin suuret yritykset ovat mieltäneet tämän osaksi hankintaa. Sosiaalisen laadun järjestelmiä ei juuri vielä käytetä, vain 14,5 %:lla vastaajista on oma Code of Conduct. Vastuullisuus on siis

<sup>17</sup> LCCS = Low Cost Country Sourcing, kaikki eivät ole kehitysmaita.

<sup>18</sup> Hankinnat vaihtelevat välillä alle 1 miljoonaa euroa - 50 miljoonaa euroa vuodessa. Pienistä yrityksistä 72 % hankkivat alle 1 miljoonan euron edestä ja suurista yrityksistä 41 % hankkii välillä 21-50 miljoonaa euroa.

<sup>19</sup> Pienet yritykset harkitsevat koska loppuasiakkaat sijaitsevat näissä maissa sekä se että kilpailevat yritykset tekevät jo. Suuremmat yritykset taas harkitsevat koska tavoitteena on kilpailukyvyyn parantaminen kustannussäästöillä. Jo hankintoja tekevästä 80 % sanoo syyksi kilpailukyvyyn parantamisen kustannussäästöillä.

<sup>20</sup> EU pk/suuryritys määritelmä: PK-yritys: Henkilökunta ≤ 250 ja liikevaihto ≤ 50 milj. € tai taseen loppusumma ≤ 43 milj. €.

vastaajien mielestä jo osa heidän hankintatoimensa käytännön tekemistä, mutta toiminnan taso vaihtelee suuresti. Toiminnan taso ja yrityksen koko eivät korreloi siihen miten vastuullisuus otetaan huomioon yrityksen toiminnassa. Yritykset ovat jo tiedotaneet vastuullisuuden ja haluavat toimia oikein, mutta miten toimia käytännössä, miten vastata mm. valvonnan haasteisiin tai raportoida ovat vielä avoimia kysymyksiä monella. Esim. vain 30 % raportoi sisäisesti tai ulkoisesti ja vain 50 % yrityksistä ilmoitti perehdyttäneensä omaa henkilöstöä.

Vaikka noin puolet ilmoittaa vastuullisuuden olevan kriteeri tavarantoimittajien valinnassa, voidaan samalla todeta että paineita toimia vastuullisesti ei tule kovin voimakkaasti mistään suunnasta. Yli puolet vastaajista toteaa, ettei paineita vastuullisuuden juuri ulkopuolelta tule. Suurimpana vaikuttajaryhmänä ovat asiakkaat, mutta kuitenkin tilausten saamiseen ei ole vaikuttanut juuri mitenkään se, että yritys ei ole ollut aktiivinen sosiaalisen vastuullisuuden suhteen. Osin ristiriidassa tähän on se, että suuri osa vastaajista pitää eettisyyttä ja vastuullisuutta osana kilpailuetua ja kertovat saaneensa konkreettista etua siitä (42 %). Eniten vaaditaan ympäristövästuiden huomioimista ja kielletään lapsityövoiman käyttö. Lisäksi osalle yrityksiä on vielä epäselvää mikä ylipäätään on eettistä. Löytyy myös epäilijöitä eli 33 % ei usko vastuullisuuden olevan kilpailuetu ja vajaa 8 % väittää, että vastuullisuus ei olisi osa yrityksen laatua. Niistä jotka säännöllisesti tekevät hankintoja LC-maista, vain vähän yli 46 % on kokenut vastuullisuuden kilpailuetuna.

Tutkimuksessa jää avoimeksi, johtuvatko ristiriitaiset tulokset siitä, että varsinkin suuret yritykset pitävät vastuullisuutta itsestään selvänä, vai eikö B-2-B toiminnassa vastuullisuus ole vielä tärkeää.

Vaikka 50 % yrityksistä kokee vastuullisuuden ehdottomasti osaksi laatua, suurin osa yrityksistä ei ole asettanut alihankkijoilleen minkäänlaisia vaatimuksia sosiaaliseen vastuuseen liittyen. Myöskään 71 % vastaajien asiakkaista ei ole asettanut mitään kriteerejä. Vain aktiivisesti LCC-hankintoja tekevät yritykset ovat asettaneet alihankintaketjulle selkeästi vaatimuksia.

Vaikeimpana pidetään alihankintaketjun valvontaa (noin 53 %) sekä tiedon saantia tavarantoimittajilta ylipäätään (hieman yli 43 %). Tämä on sinällään ymmärrettävää, koska vaikeus kasvaa etäisyyksien kasvaessa sekä alihankintaketjun pidentyessä. Suurin osa yrityksistä asetti vaatimuksia vain ensimmäiselle alihankkijalleen (hieman yli 67 %), koska vastuullisuusasiat huomioivat sopimukset tehdään vain ensimmäisen alihankkijan kanssa. Toiseksi eniten, eli 21 %, ulotti vaatimuksensa koko ketjulle, raaka-aineisiin asti.

Kiinnostavaa on se, että 100 % niistä, jotka vasta ovat aloittamassa alihankinnan, ovat asettamassa vaatimuksia. Tutkittaessa jo hankintoja tekeviä yrityksiä vain 73 % asetti vaatimuksia.

Suuremmat yritykset suorittavat enemmän monipuolista valvontaa (omat käynnit, ulkopuoliset tarkastukset, sertifikaatteihin tukeutuminen, sopimukset, sopimussakot) kun taas pienet hoitavat valvonnan pääasiassa omien käyntiensä avulla. 25 % LCC-hankintoja tekevistä yrityksistä ilmoitti, ettei minkäänlaista valvontaa suoriteta. Usein alihankintaketjun sosiaalista laatua tarkastellaan vain sopimusta tehdessä, satunnaisesti tai ei lainkaan. Se, että suuryritykset valvovat alihankkijoitaan vähemmän kuin pienet, voi johtua siitä, että suuret yritykset mieltävät olevansa suhteessa tärkeämpiä alihankkijoilleen ja siten olettavat että asiat ovat kunnossa ilman jatkuvaa valvontaa.

LCC-hankintoja tekevistä yrityksistä 25 % ilmoitti, etteivät tarvitse apua sosiaalisen vastuun auditoinnissa.

Samalla oltiin sitä mieltä, että valvonta ja sen tulokset eivät ole antaneet aihetta ryhtyä toimenpiteisiin. Vain 11 % ovat tästä johtuen ryhtyneet toimenpiteisiin. Tutkimuksessa ei selvinnyt onko toiminta todella moitteetonta vai onko valvonnassa puutteita.

Lopuksi  $\frac{3}{4}$  vastaajasta uskoi, että tulevaisuudessa alan toimijoilta vaaditaan suurempaa vastuullisuuden huomiointia. Erityisesti jo tällä hetkellä LCC-hankintoja tekevät yritykset uskovat vastuullisuuskysymysten nousevan tärkeimmiksi.

Tutkimuksessa todetaan seuraavaa: ”Voisi kuvitella, että isot yritykset suoriutuvat vastuullisuudesta pieniä yrityksiä kunniallisemmin, mutta paikoitellen pienten yritysten toiminta osoittaa vastuullisempaa otetta.”<sup>21</sup>. Tutkimus vahvistaa sen, että vastuullisuuden tärkeyden tiedostaminen ei välttämättä johda tekoihin/muutokseen. Huomioitavaa on että kaikki vastaajat eivät alihanki kehitysmaista, eivätkä myöskään läheskään kaikki ole LK-tuen saajia. Eli tällä tutkimuksella ei saada vastausta siihen miten LK-tuen saajat käyttäytyvät. Jokaisessa Liikekumppanuustuen maksatuspyynnössä saajat vakuuttavat toimineensa sovitun mukaisesti.

Voidaan kuitenkin todeta, että suurella todennäköisyydellä vastuullisuuden varmistamisessa riittää vielä paljon tekemistä. Siksi on hyvä, että esim. Finnpartnershipillä on vaatimus hankkeiden toteuttamisesta kansainvälisiä ympäristö- ja yhteiskuntastandardeja noudattaen. Lisäksi tulokset vahvistavat LKT:n E&S-voucherin kaltaisen palve-

<sup>21</sup> Haaga-Helia Ammattikorkeakoulu, Raportti CSR4LL044-5, 22.12.2010, Suvi Hyrkäs, Piia Tallgren, sivu 16, kappale 4 tutkimusraportin johtopäätökset.

lun tarpeen. Jos Finnpartnership toimii ensisijaisesti juuri paineen loojana, niin LKT-voucher toimii opastuksena siihen, mitä tulee tutkia, miten eri asiat tulee huomioida ja miten hoitaa sekä varmistaa, että muut alihankintaketjussa huomioivat ja varmistavat.